

UM.958032.2020

Zarządzenie nr 3001/20
Prezydenta Miasta Gliwice
z dnia 28 października 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice dla obszaru położonego po południowej stronie terenów kolejowych w rejonie ulicy Piwnej i Drogowej Trasy Średnicowej* – po jego wyłożeniu do publicznego wglądu.

Na podstawie:

art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 713);

art. 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 293 z późn. zm.)

zarządza się, co następuje:

§ 1. Uwagi wniesione do projektu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice dla obszaru położonego po południowej stronie terenów kolejowych w rejonie ulicy Piwnej i Drogowej Trasy Średnicowej* rozpatruje się zgodnie z tabelą „Wykaz uwag” stanowiącą załącznik numer 1 do niniejszego zarządzenia, zawierającą sposób rozpatrzenia uwag wraz z uzasadnieniem.

§ 2. Odpowiedzialnym za wykonanie zarządzenia jest Kierownik Referatu Pracowni Urbanistycznej Wydziału Planowania Przestrzennego – Małgorzata Knebloch.

§ 3. Nadzór nad wykonaniem zarządzenia powierzam Naczelnikowi Wydziału Planowania Przestrzennego – Iwonie Pylypenko-Wilk.

§ 4. Zarządzenie podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej.

§ 5. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Aleksandra Wysocka

Zastępca Prezydenta Miasta

Załącznik nr 1 do zarządzenia nr 3001/20

Prezydenta Miasta Gliwice z dnia 28 października 2020r.

**WYKAZ UWAG
WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

Wykaz dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice dla obszaru położonego po południowej stronie terenów kolejowych w rejonie ulicy Piwnej i Drogowej Trasy Średnicowej

Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 3 września do 23 września 2020 roku.
Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu planu określony w ogłoszeniu upłynął w dniu 7 października 2020 roku.
W w/w terminie zostały złożone uwagi wyszczególniona w poniższym wykazie (I wyłożenie: Lp.1 do Lp.4)

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi (w dokumentacji planistycznej)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenie projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Gliwice w sprawie rozpatrzenia uwag		Uzasadnienie
							uwaga uwzględniona	uwaga nie - uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	I.1	06.10.2020r	Elektrownia Wiatrowa Toszek sp. z o.o. ul. Bojkowska 59C 44-100 Gliwice	Składający uwagę wnosi o zmianę zapisów projektu planu w zakresie: zmiany minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu 1MW/U – na 5% powierzchni działki budowlanej	dz. nr 296, 297, obr. Centrum	1MW/U		X	Wskaźnik już jest obniżony (na korzyść właściciela terenu) ze względu na istniejące zagospodarowanie terenu oznaczonego w Studium symbolami Ł-MU i Ł-U, co jest zgodnie z zapisami Studium. Obniżenie wskaźnika do wysokości 5% byłoby niezgodne ze Studium. Parametry dla terenu zostały ustalone dla działki budowlanej a nie dla poszczególnych działek ewidencyjnych.

			nie ustalania minimalnej intensywności zabudowy dla terenu 1MW/U	dz. nr 296, 297, obr. Centrum	1MW/U			X	Obowiązek ustalenia w planie zarówno minimalnego jak i maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy wynika wprost z przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 15 ust.2 pkt 6), nie ma więc możliwości ustalenia w projekcie planu jedynie jego maksymalnej wartości.
			zwiększenia maksymalnej intensywności zabudowy dla terenu 1MW/U – do 3,5	dz. nr 296, 297, obr. Centrum	1MW/U	X			
			zmniejszenia minimalnej, wymaganej liczby stanowisk postojowych na: 1 stanowisko postojowe na każde rozpoczęte 500 m ² powierzchni sprzedaży oraz na każde rozpoczęte 500 m ² powierzchni użytkowej budynku usługowego lub lokalu użytkowego w budynku wielorodzinnym; aby dla budynku Dyrekcji Huty nie wprowadzać wymogu zapewnienia miejsc postojowych	dz. nr 296, 297, obr. Centrum	1MW/U			X	Jednym z wymogów przy realizacji inwestycji jest to by działka budowlana miała zapewnione miejsca postojowe. Wymóg określania minimalnej liczby miejsc do parkowania wynika wprost z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – art. 15 ust. 2 pkt 6 jak również z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Zgodnie z tym przepisem zagospodarowując działkę budowlaną należy urządzić, stosowanie do jej przeznaczenia i sposobu zabudowy, <u>miejsca postojowe</u> dla samochodów użytkowników stałych i przebywających okresowo, w tym również miejsca postojowe dla samochodów, z których korzystają osoby niepełnosprawne – co oznacza brak możliwości odstąpienia od wyznaczenia w projekcie planu wymaganej, minimalnej liczby stanowisk postojowych dla budynku Dawnej Dyrekcji Huty Gliwice. Zaproponowany przez składającego uwagę wskaźnik (1 stanowisko postojowe na 500m ² powierzchni sprzedaży) oznacza realizację tylko 4 stanowisk postojowych przy realizacji inwestycji o 2000m ² powierzchni

									sprzedaży. 4 stanowiska nie zaspokoją potrzeb ani pracowników ani klientów ewentualnej inwestycji.
			zwiększenia powierzchni zabudowy terenu 1MW/U – do maksymalnie 95% powierzchni działki budowlanej	dz. nr 296, 297, obr. Centrum	1MW/U	X (częściowo)	X (częściowo)		Możliwa jest zmiana maksymalnej powierzchni zabudowy jednak wyłącznie do wartości 85% gdyż zwiększenie parametru do 95% skutkować będzie obniżeniem wartości powierzchni biologicznie czynnej. Przyjęcie parametrów 15% dla minimalnej powierzchni biologicznie czynnej oraz 85% dla maksymalnej powierzchni zabudowy spowoduje, że inwestor zyska 10% powierzchni do zabudowy.
			ustaleń dla budynku Dawnej Dyrekcji Huty Gliwice na: „ustala się: nakaz zachowania istniejącej stolarki okiennej z możliwością wymiany stolarki na nową w przypadku bardzo złego stanu technicznego pod warunkiem zachowania kształtu, wielkości podziałów oraz kolorystyki istniejącej stolarki, z zastrzeżeniem pkt. 6”.	dz. nr 296, 297, obr. Centrum	1 MW/U		X		Budynek na działce 296 jest wpisany do rejestru zabytków. Zapisy dla budynku dawnej Dyrekcji Huty Gliwice wskazane zostały przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a wprowadzenie ich do projektu było warunkiem uzgodnienia planu.
			ustaleń dla budynku Dawnej Dyrekcji Huty Gliwice na: „nakaz stosowania barw elewacji odtwarzających kolorystykę oryginalną, a także materiałów wykończeniowych nawiązujących do oryginalnych, takich jak: tynk w kolorze naturalnym. Boczne skrzydło dwukondygnacyjne (od ulicy Piwnej) – możliwość wykorzystania jako pokrycia dachowego blachy tytanowo-cynkowej.”	dz. nr 296, 297, obr. Centrum	1 MW/U		X		Budynek na działce 296 jest wpisany do rejestru zabytków. Zapisy dla budynku dawnej Dyrekcji Huty Gliwice wskazane zostały przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a wprowadzenie ich do projektu było warunkiem uzgodnienia planu.
			doprecyzowania, której części budynku dotyczy zapis: „dopuszcza się przebudowę wnęk okiennych na drzwiowe w parterze budynku, w części dwukondygnacyjnej od strony ul. Hlubka (elewacja frontowa) – w liczbie nie większej niż 1/3	dz. nr 296, 297, obr. Centrum	1 MW/U	X			Przebudowa wnęk okiennych dopuszczona została przez WKZ wyłącznie dla części dwukondygnacyjnej, dlatego zapis zostanie doprecyzowany.

				<p>istniejących, w tej części budynku, otworów okiennych z zachowaniem symetrii ich wykonania”.</p> <p>Budynek od strony ulicy Hlubka jest budynkiem o czterech kondygnacjach nadziemnych. To właśnie od strony ulicy Hlubka znajduje się główne wejście do budynku.</p> <p>Budynek od strony ulicy Piwnej jest budynkiem o dwóch kondygnacjach nadziemnych.</p>					
2.	I.2	06.10.2020r	<p>Elektrownia Wiatrowa Toszek sp. z o.o. ul. Bojkowska 59C 44-100 Gliwice</p>	<p>Składający uwagę wnosi o zmianę zapisów projektu planu w zakresie:</p> <p>zmniejszenia powierzchni działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości na nie mniejszą niż 800 m² dla terenów MW/U</p>	dz. nr. 300, obr. Centrum	2MW/U	X		
				<p>zmniejszenia szerokości frontu działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości na nie mniejszą niż 20m dla terenów MW/U</p>	dz. nr. 300, obr. Centrum	2MW/U	X		
				<p>zwiększenia maksymalnej intensywności zabudowy na terenie 2MW/U na 10,0</p>	dz. nr. 300, obr. Centrum	2MW/U	X		
				<p>zwiększenia maksymalnej powierzchni zabudowy na terenie 2MW/U do 75% powierzchni działki budowlanej</p>	dz. nr. 300, obr. Centrum	2MW/U	X (częściowo)	X (częściowo)	<p>Celem przyjęcia takiego wskaźnika było zintensyfikowanie zabudowy „wzwyż” z jednoczesnym zachowaniem przestrzeni „otwartej”, biologicznie czynnej. Po przeprowadzeniu analiz uznano, że parametr może zostać zwiększony, ale nie do poziomu wskazanego przez składającego uwagę.</p>
				<p>zmniejszenia minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na terenie 2MW/U do 15% powierzchni działki budowlanej</p>	dz. nr. 300, obr. Centrum	2MW/U			<p>Celem przyjęcia takiego wskaźnika było zintensyfikowanie zabudowy „wzwyż” z jednoczesnym zachowaniem przestrzeni „otwartej”, biologicznie</p>

							X (częściowo)	X (częściowo)	czynnej. Podwyższoną wartość powierzchni biologicznie czynnej zrekompensuje zmieniona, maksymalna intensywność zabudowy (10,0) oraz zmieniona, maksymalna, dopuszczona dla przedmiotowego terenu wysokość budynków (100m). Po przeprowadzeniu analiz uznano, że parametr może zostać zmniejszony, ale nie do poziomu wskazanego przez składającego uwagę.
			zwiększenia maksymalnej wysokości budynków do 99m	dz. nr. 300, obr. Centrum	2MW/U		X		
			zmiany ustaleń dotyczących materiałów elewacyjnych na „aluminium, miedź, stal nierdzewna, stal cortenowska, niebarwione szkło, barwione szkło, drewno, beton, kamień, cegła dopuszcza się stosowanie ich w kolorach dla nich naturalnych”	dz. nr. 300, obr. Centrum	2MW/U		X		
			zmniejszenia wymagalnej, minimalnej liczby stanowisk postojowych na: - 1 stanowisko postojowe na 4 lokale mieszkalne w budynku wielorodzinnym, - 1 stanowiska postojowe na każde rozpoczęte 500m ² powierzchni sprzedaży oraz na każde rozpoczęte 500m ² powierzchni użytkowej budynku usługowego lub lokalu użytkowego w budynku wielorodzinnym	dz. nr. 300, obr. Centrum	2MW/U			X	Z uwagi na położenie terenu w ścisłym centrum miasta, bliskiej odległości od dworca kolejowego i realizowanego obecnie centrum przesiadkowego wskaźniki minimalnej liczby miejsc postojowych ustalane były na niższym poziomie niż w innych obszarach miasta, między innymi również w celu ograniczenia ilości samochodów na obszarze opracowania planu. Przyjęty wskaźnik już jest bardzo niski, zgodnie z ustaleniami należy zagwarantować przynajmniej jedno miejsce na jedno mieszkanie. Pomimo dogodnej lokalizacji terenu nie można zabronić mieszkańcom posiadania samochodu. 0,25 stanowiska na 1 mieszkanie odbiega od standardów stosowanych w innych planach miejscowego na obszarze miasta. Zaproponowany przez składającego uwagę wskaźnik (1 stanowisko postojowe na 500m ² powierzchni sprzedaży) oznacza realizację tylko 4 stanowisk postojowych przy realizacji

									inwestycji o 2000m2 powierzchni sprzedaży. 4 stanowiska nie zaspokoją potrzeb ani pracowników ani klientów ewentualnej inwestycji.
3.	I.3	7.10.2020r.	[...]*	Składający uwagę wnosi o zmianę projektu planu w zakresie: włączenia północnej części obszaru 1U/UC do obszaru 2U/UC	dz. nr 302 305, obr. Centrum	1U/UC, 2U/UC		X	Wyznaczone tereny 1U/UC i 2U/UC mają racjonalne, prostokątne kształty, ułatwiające ich zagospodarowanie z zapewnionym dostępem do dróg publicznych wyznaczonych w planie. Wyznaczanie wzdłuż linii kolejowej wąskiego pasa terenu oznaczonego 2U/UC jest nieuzasadnione, gdyż będzie on trudny do zagospodarowania dla potencjalnego nabywcy terenu 2U/UC, nie może on też służyć jako wjazd na teren 2U/UC z powodu bezpośredniego sąsiedztwa z wiaduktem kolejowym i skrzyżowaniem ul. Piwnej.
				zmniejszenia minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na terenie 2U/UC na 15% powierzchni działki budowlanej	dz. nr 303, 304, 305, 306, 307, 308, obr. Centrum	2U/UC		X	Celem przyjęcia takiego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej dla terenu 2UC/U było zintensyfikowanie zabudowy „wzwyż” z jednoczesnym zachowaniem przestrzeni „otwartej”, biologicznie czynnej. Podwyższoną wartość powierzchni biologicznie czynnej rekompensuje maksymalna intensywność zabudowy (8,0) oraz maksymalna, dopuszczona dla przedmiotowego terenu wysokość budynków (100m).
				ustaleń dotyczących minimalnej liczby stanowisk postojowych na: 1 samochód i 1 rower/hulajnoga na każde rozpoczęte 100 m2 powierzchni najmu biur, lokali usługowych itp.	cały obszar planu	1-9MW/U, 1-2U/UC, 1U/KS		X	Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. <i>w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie</i> zagospodarowując działkę budowlaną należy urządzić, stosowanie do jej przeznaczenia i sposobu zabudowy, miejsca postojowe dla samochodów użytkowników stałych i przebywających okresowo, w tym również miejsca postojowe dla samochodów, z których korzystają osoby niepełnosprawne. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia

								<p>2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ilość miejsc postojowych należy określać w planie miejscowym w stosunku do ilości zatrudnionych lub powierzchni obiektów usługowych lub produkcyjnych.</p> <p>Wskaźnik ilości stanowisk postojowych nie może odnosić się do powierzchni najmu, która w przeciwieństwie do powierzchni użytkowej obiektu będzie wartością zmienną. Ponadto zaproponowany wskaźnik - 1 stanowisko dla samochodu na 100m² powierzchni najmu nie zaspokoi potrzeb ani pracowników ani klientów ewentualnej inwestycji.</p> <p>Nie ma obowiązku wprowadzania do projektu planu wskaźnika minimalnej liczby stanowisk dla rowerów/hulajnóg. To w gestii inwestora leży zapewnienie takich stanowisk, które z pewnością skutecznie przyciągną potencjalnych klientów.</p>
			wprowadzenia możliwości naruszenia linii rozgraniczającej obszaru 1 KDD przez części kubaturowe budynku usytuowanego na obszarze 2U/UC na wysokości ponad 10 m nad tą drogą.	dz. nr 303, 304, 305, 306, 307, 308, obr. Centrum	2U/UC		X	<p>Wprowadzenie zmiany definicji nieprzekraczalnej linii zabudowy w taki sposób aby części kubaturowe budynków od 10m mogły wykraczać poza linie zabudowy może skutkować powstaniem takich obiektów po obu stronach projektowanej drogi z „wysuniętymi” częściami obiektów na różnych wysokościach i na różne odległości.</p> <p>W sytuacji kiedy powierzchnia terenów pozwala na ich racjonalne zagospodarowanie nie ma potrzeby wprowadzania takiego wyjątku.</p>
			uwzględnienia usytuowania drogi dojazdowej od ulicy Piwnej do obszaru 2U/UC zgodnie ze służebnością drogową opisaną w KW GL1G/00142534/6.	dz. nr 303, 304, 305, 306, 307, 308, obr. Centrum	1U/UC, 2U/UC		X	<p>Nie ma wymogu aby do każdej działki była doprowadzona droga publiczna. Zgodnie z obowiązującymi przepisami przez dostęp do drogi publicznej należy rozumieć „bezpośredni dostęp do tej drogi albo dostęp do niej przez drogę</p>

									<p>wewnętrzną lub przez ustanowienie odpowiedniej służebności” (art.2 pkt 14 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).</p> <p>Zgodnie z zapisami planu na wszystkich terenach przeznaczonych pod zabudowę dopuszcza się lokalizację dróg wewnętrznych, natomiast kwestie dotyczące ustalenia służebności drogowych są regulowane przepisami odrębnymi.</p> <p>Ponadto teren 2U/UC ma od strony południowej zapewniony dostęp do wyznaczonej w projekcie planu drogi publicznej 1KDD i nie ma potrzeby wprowadzania drugiej drogi publicznej od strony ulicy Piwnej, jednocześnie w planie nie ustala się dojazdów do nieruchomości gdyż to nie leży w kompetencjach rady miasta tylko zarządcy drogi. Ponadto podane w uwadze miejsce wjazdu na teren 2U/UC znajdowałoby się za blisko wiaduktu kolejowego.</p>
4.	I.4	7.10.2020r.	<p>Ośrodek Studiów o Mieście Gliwice, Paweł Harlender Ul. Barlickiego 3 44-100 Gliwice</p>	<p>Składający uwagę wnosi o zmianę projektu planu w zakresie:</p> <p>wprowadzenia zapisów dotyczący zieleni miejskiej w obszarach przyszłej zabudowy jak i zieleni przyulicznej (projekt uwzględnia jedynie % powierzchni biologicznie czynnej). Zasadnym i wartościowym rozwiązaniem jest wprowadzenie zieleni jako szpalerów drzew przydrożnych. Świetnym sposobem na wprowadzenie zieleni do przestrzeni publicznych miasta jest tzw. miejski podwórzec. Przestrzeń, w której znajdują się zarówno miejsca parkingowe, jezdnie dla ruchu samochodowego, ścieżki rowerowe i chodniki oraz zieleni i obiekty małej architektury. Zieleni przyczynia się np. do</p>	<p>dz. nr 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, obr. Centrum</p>	<p>1U/UC, 2U/UC , 2MW/U, 3MW/ U, 9MW/U, 1U/K S</p>		X	<p>Wartości powierzchni biologicznie czynnej przyjęte zostały w taki sposób aby zintensyfikowanie zabudowy nastąpiło „wzwyż” z jednoczesnym zachowaniem dużej przestrzeni „otwartej”, biologicznie czynnej. Dodatkowo wyznaczony został liniami rozgraniczającymi obszar o powierzchni ponad 2000m² zieleni urządzonej ogólnodostępnej. Nie wprowadzenie do projektu planu zapisów dotyczących zieleni przydrożnej nie oznacza braku możliwości jej realizacji. Zgodnie z ustawą o drogach publicznych zieleni przydrożna stanowi element pasa drogowego.</p> <p>W granicach opracowania nie ma założeń cennej zieleni, które należałoby chronić.</p> <p>Wprowadzenie do projektu planu drogi publicznej klasy dojazdowej oraz pozostałe zapisy projektu planu nie wykluczają możliwości powstania</p>

			<p>zmniejszenia zapotrzebowania na kanalizację deszczową (jako powierzchnia przepuszczalna, zatrzymująca wodę) oraz do ochrony nawierzchni jezdni (ocieniając drogi). Zielen przyuliczna sprawia, że ulice zamiast charakteru „tras przelotowych” zaczynają być odbierane przez kierowców jako miejsca, w których toczy się życie społeczne i należy zwolnić, aby zachować bezpieczeństwo.</p>					<p>przeźreni, w której znajdują się zarówno stanowiska postojowe, pasy dla ruchu samochodowego, ścieżki rowerowe i chodniki oraz zielen i obiekty małej architektury jak również nie określają sposobu organizacji ruchu na nowoprojektowanych drogach.</p> <p>Na obszarze całego planu dopuszcza się realizację ciągów pieszych, tras rowerowych i zieleni urządzonej. Inwestorzy w ramach zagospodarowania terenów zgodnie z zapisami planu mogą realizować atrakcyjną przestrzeń o wysokich walorach zagospodarowania.</p>
			<p>przesunięcia nieprzekraczalnej linii zabudowy, wyrównując ją do linii istniejących kamienic przy ul. Jagiellońskiej. Zrozumiałą jest kierunek myśleniowy planu - stworzenie atrakcyjnej zabudowy od strony mocno uczęszczanej DTŚ i przysłonięcie murów kaskadowych przy ul. Katarzyny ale niezrozumiałe jest w tym wypadku "odwracanie się od miasta".</p>	<p>dz. nr 1122/2, 1123, 1124, 1125/1, 1125/2, 1127/2, 1128, 1555/2, obr. Stare Miasto</p>	<p>9MW/U</p>		<p>X</p>	<p>Po analizie poszczególnych terenów w kontekście całej przestrzeni nie zdecydowano się na wprowadzenie obowiązującej linii zabudowy na terenach, dla których dopuszcza się realizację dwóch różnych funkcji (zabudowa mieszkaniowa i zabudowa usługowa).</p> <p>Celem wyznaczenia w projekcie nieprzekraczalnej linii zabudowy było umożliwienie optymalnego zagospodarowania przedmiotowego terenu nie narzucając potencjalnemu inwestorowi lokalizacji poszczególnych obiektów (mieszkalnych jak i usługowych).</p> <p>Rozważany był podział terenu pomiędzy ulicą Jagiellońską a DTŚ z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową (część terenu od strony ul. Jagiellońskiej) oraz pod zabudowę usługową (część terenu od strony DTŚ), wówczas w projekcie planu wyznaczone były obowiązujące linie zabudowy. Jednak biorąc pod uwagę istniejący w terenie układ granic działek ewidencyjnych dużym wyzwaniem byłoby dla inwestora, który jest właścicielem nieruchomości tak zaprojektować inwestycję aby w części działki od strony ul. Jagiellońskiej była tylko zabudowa</p>

									<p>mieszkaniowa a od strony DTŚ tylko zabudowa usługowa, przy jednoczesnym narzuceniu obowiązującej linii zabudowy.</p> <p>Nieprzekraczalna linia zabudowy wyznaczona w projekcie planu stanowi kontynuację linii istniejących kamienic, nie jest „cofnięta” jak pisze składający uwagę.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

*Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; jawność wyłączyła Jagoda Horbowicz, specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego

Załącznik:

- zbiór uwag zamieszczonych w wykazie

Aleksandra Wysocka
Zastępca Prezydenta Miasta

Dokument podpisany bezpiecznym podpisem elektronicznym