

Protokół posiedzenia
Komisji Gospodarki Komunalnej
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023
w dniu 10 lutego 2020 r., godz. 15.30

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych radnych oraz gości i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

- 1) **Aktualna sytuacja dot. systemu gospodarowania odpadami w kontekście projektu uchwały w sprawie konsultacji społecznych dot. wyboru metody naliczania opłaty za gospodarowanie odpadami.**
- 2) **Druki sesyjne.**
- 3) **Sprawy bieżące i korespondencja.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli Zastępcy Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka oraz Mariusz Śpiewok, a także Naczelnik Wydziału Usług Komunalnych Mariola Pendziałek.

Ad 1) Aktualna sytuacja dot. systemu gospodarowania odpadami w kontekście projektu uchwały w sprawie konsultacji społecznych dot. wyboru metody naliczania opłaty za gospodarowanie odpadami.

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz poprosił o zabranie głosu Zastępcę Prezydenta Miasta Mariusza Śpiewoka.

Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok przedstawił wyliczenia dot. trzech przewidzianych przez ustawodawcę metod naliczania opłaty za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych, a także ich mocne oraz słabe strony. Pismo obrazujące ww. analizę w załączeniu do protokołu (kor. nr UM.167214.2020).

Stosowana przez Gliwice metoda „od powierzchni nieruchomości” została w ostatnim okresie wprowadzona przez kolejne samorządy. Jest ona korzystna w miastach akademickich, w których mieszka wielu studentów oraz w miastach, gdzie do pracy przyjeżdża wiele osób z innych gmin.

Metoda „od osoby” powoduje odpływ mieszkańców (wskutek braku złożonych deklaracji), nawet o ok. 25%. Zdaniem Zastępcy Prezydenta Miasta, ostatnia dopuszczona metoda, tj. „od zużycia wody”, również opiera się na deklaracji mieszkańców, ponadto jest to metoda wiążąca się z największym dla nich obciążeniem. Ponadto, ta metoda wymaga dużego zaangażowania administracyjnego, przez co wiąże się z dużymi kosztami.

W podsumowaniu, Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok poinformował, że, po dokonaniu analiz, wyliczono stawki dla poszczególnych metod. Wyliczenia zostały oparte na rzeczywistych zmianach, jakie zaszły w miastach, w których wprowadzono inne metody niż w Gliwicach. Metoda „od mieszkańca” we wszystkich analizach jawi się jako droższa.

Radny Tomasz Tylutko zapytał, dlaczego analizy są prezentowane na przykładzie czteroosobowej rodziny i czy z tego wynika, że takich rodzin jest najwięcej w Gliwicach.

Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok zwrócił uwagę, że w analizach podawana jest również stawka w przeliczeniu na jedną osobę.

Radny Zdzisław Goliszewski poinformował, że tylko 16% rodzin jest czteroosobowych. Najwięcej jest rodzin 2+1.

Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok wskazał, że średni wskaźnik mieści się powyżej 3. Jednocześnie zaznaczył, że przygotowuje dla radnych dane statystyczne.

Radny Zdzisław Goliszewski zapytał, dlaczego przyjęto założenie, że ludzie w Gliwicach będą oszukiwać i nie składać deklaracji. Zdaniem radnego, byłoby na odwrót.

Radny Łukasz Chmielewski zwrócił uwagę, że na najbliższej sesji procedowany będzie projekt uchwały w sprawie Strategii Społecznej, który mówi, że najwięcej, bo 60%, jest rodzin 2+1.

Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok uznał, że przyjęcie wskaźnika rodziny 3-osobowej jest również błędne.

Radny Zdzisław Goliszewski uznał, że przybywa gospodarstw jednoosobowych, ludzi mieszkających samotnie. Zdaniem radnego należy się zastanowić, czy nie zastosować w Gliwicach innej metody ustalania opłaty za odbiór odpadów niż obecnie przyjęta.

Radny Krzysztof Kleczka przypomniał, że na sesji Rady Miasta podał przykłady z 10 gmin, które również niektórzy radni zakwestionowali. Zdaniem radnego, nie ma fizycznej możliwości, by sprawdzić, ile osób mieszka w lokalu. W Gliwicach mogłoby być podobnie, jak w innych miastach. Radny wyjaśnił, że zastanawiał się nad innymi metodami, ale dane przekazane przez Prezydenta Miasta przekonują go, że system jest szczelny, a uczciwi mieszkańcy nie muszą płacić za nieuczciwych.

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz uznał, że przyjęcie pewnych zasad musi mieć miejsce, ponieważ ludzie, jako gatunek, nie zawsze są doskonali.

Radny Łukasz Chmielewski zwrócił uwagę na starzenie się społeczeństwa, które powoduje, że w jego sąsiedztwie większość gospodarstw domowych jest 1- lub 2-osobowa. Radny zaproponował, aby zastanowić się nad zmianą obowiązującej metody. Zapytał również, co w sytuacji, kiedy mieszkanie stoi puste, a trzeba za nie płacić.

Radny Krzysztof Kleczka wyjaśnił, że można złożyć oświadczenie, że się nie zamieszkuje w lokalu i nie płacić za odbiór odpadów. Potwierdził, że metoda „od wody” bardzo obciążałaby dużych zarządców nieruchomości. To spółdzielnie mieszkaniowe rozliczają się za wodę i to one musiałyby te dane przekazywać. Jest to również, zdaniem radnego, metoda ułomna.

Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok zwrócił uwagę, że „metoda od wody” wiąże się z rzeszą urzędników, zarówno w urzędzie jak i u administratorów zasobów mieszkaniowych, którzy rozliczają zużycie z licznika głównego na podliczniki. Jednocześnie, w ostatnim czasie obserwuje się przekierowanie gmin na metodę „od powierzchni”. Ostatnio wprowadziło ją wiele innych gmin.

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz oddał głos przybyłej na posiedzenie mieszkance.

Mieszkanka uznała, że Gliwice nie muszą się opierać na danych z innych miast; zapytała, dlaczego miasto kopiuje rozwiązania, zamiast być kreatywne. Mieszkanka uważa, że mieszkańcy obecnie nie mogą współzarządzać swoim miejscem zamieszkania. Wielu z nich, zdaniem mieszkanki, deprecjonuje się i wprowadza w błąd. Wybrana w Gliwicach metoda ustalenia opłaty za śmieci nie jest najlepsza, bo krzywdzi ludzi. Następnie mieszkanka zapytała, dlaczego radni nie pełnią dyżurów w dzielnicach.

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz poprosił, aby mieszkanka nie odbiegała od tematu.

Mieszkaniec poinformował, że pracownicy odbierający śmieci niszczą kontenery i zapytał, jaka jest częstotliwość wymiany tych kontenerów. Uznał również, że zarządca wie, ile osób mieszka w danej nieruchomości, a te dane są dostępne (dla miasta). Mieszkaniec dodał, że chciał wziąć udział w spotkaniu Zastępcy Prezydenta Miasta z zarządcami nieruchomości, jakie się odbyło w temacie gospodarowania odpadami komunalnymi.

Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok odnosząc się do pytania mieszkańca w sprawie kontenerów, poinformował, że wykonawca jest zobowiązany je dostarczać. Obecnie w mieście jest 47 tysięcy kontenerów o wartości 9 milionów zł. Przyznał, że są czasem zastrzeżenia do tych kontenerów. Rynek nie nadąża za ich dostarczaniem, a wykonawca ponosi karę. Odnośnie swojego spotkania z zarządcami nieruchomości, Zastępca Prezydenta poinformował, że były to spotkania otwarte i można w nich było wziąć udział. Dodał również, że trudno by było zobligować zarządców nieruchomości do przeliczania liczby mieszkańców.

Radny Krzysztof Kleczka odniósł się do trudności z liczeniem mieszkańców, uznając, że wówczas zaczęłyby się problemy z płaceniem za odbiór śmieci. Nie można by wchodzić do mieszkań i przeliczyć lokatorów. Radny przyznał, że zna tego typu historie z własnego doświadczenia zawodowego.

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz poprosił o przedstawienie podstawowych informacji dotyczących kosztów systemu gospodarowania odpadami.

Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok wyjaśnił, że główny koszt stanowi nie odbiór, a zagospodarowanie odpadów, na dodatek ten koszt cały czas rośnie. Na chwilę obecną trudno znaleźć zbyt dla wyselekcjonowanych surowców. Do zeszłego roku sortownie bez problemów je sprzedawały, teraz nie ma odbiorców. Dodał, że frakcji kalorycznej nie można składować, ponieważ może dochodzić do samozapłonów i to przerasta możliwości firm segregujących i przerabiających odpady. Problem występuje niezależnie od samorządów. Moce przerobowe polskich instalacji są pięciokrotnie mniejsze niż potrzeby. Temat zagospodarowania odpadów musi zostać rozwiązany systemowo, inaczej ceny dalej będą rosły. Jeśli się to uda, będzie można myśleć nad wprowadzeniem zmian w systemie.

Mieszkaniec zwrócił uwagę, że to producent produkuje odpady.

Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok zgodził się, że współodpowiedzialność producentów to ważna kwestia. Dodał, że prezydent Zygmunt Frankiewicz sygnalizował ją premierowi oraz ministrowi środowiska. Nie spotkało się to jednak z ich uznaniem.

Radny Zdzisław Goliszewski uznał, że Sejm będzie pracował nad kwestią opakowań, ale to wpłynie na ceny produktów. Radny wyraził także przekonanie, że w Polsce przetwórcy szukają surowców, np. szkła. Dodał, że miasto Jastrzębie-Zdrój tworzy przedsiębiorstwo komunalne, które nie będzie się musiało nastawiać na maksymalizację zysków, jak spółki.

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz powrócił do sprawy konsultacji. Poinformował, że jest przeciwny ich przeprowadzeniu, ponieważ nie znajduje argumentów ku temu. Dodatkowo, zastanawia się, czy po ewentualnej zmianie metody naliczania opłaty mieszkańcy byliby skłonni płacić więcej za odbiór odpadów.

Radny Zdzisław Goliszewski zwrócił uwagę, że na posiedzeniu projekt uchwały (w sprawie konsultacji) miał być przepracowywany.

Radny Krzysztof Kleczka wskazał, że wcześniej popierał przeprowadzenie konsultacji, liczył jednak na zamówienie analizy, o jakiej mówił p.o. prezydenta miasta. Jego zdaniem pytania zadane w konsultacjach byłyby absurdalne, ponieważ wiadomo, że po zmianie metody będzie drożej.

Radny Tomasz Tylutko wskazał, że konsultacje nie są wiążące. Otrzymane materiały można wykorzystać do promocji wśród mieszkańców.

Radny Łukasz Chmielewski uznał, że przeprowadzenie konsultacji jest zasadne, ponieważ temat śmieci powraca.

Mieszkanca zapytała Zastępcę Prezydenta Miasta, czy miasto przyjmuje odpady z zagranicy.

Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok poinformował, że nie zna takich przypadków.

Radny Krzysztof Kleczka zgłosił wniosek o poddanie przekazanego Komisji projektu uchwały pod głosowanie.

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz ponownie udzielił głosu mieszkance.

Mieszkanca zapowiedziała, że nie będzie dopłacać do cudzych śmieci. (Przewodniczący Komisji odebrał jej głos)

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz poddał pod głosowanie wniosek radnego Krzysztofa Kleczki o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania nad projektem uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych: **4 za, 1 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu**. Komisja zakończyła dyskusję nad projektem uchwały.

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dot. wyboru metody naliczania opłaty za gospodarowanie odpadami. Zaproponował nie rekomendować Radzie Miasta przeprowadzania konsultacji – nie popierać omawianego projektu uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 6 osób: **4 za propozycją Przewodniczącego, 2 przeciw niej, 0 głosów wstrzymujących się**.

Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie konsultacji społecznych dot. wyboru metody naliczania opłaty za gospodarowanie odpadami.

Ad 2) Druki sesyjne.

1. Projekt uchwały w sprawie zamknięcia cmentarza komunalnego przy ul. Pszczyńskiej i ul. Kopalnianej w Gliwicach (**druk nr 213**).

Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok przedstawił projekt. Poinformował, że kwestie proceduralne trwają od czerwca 2018 r., kiedy to wystąpiono do Państwowej Inspekcji Sanitarnej o opinię na temat planowanego zamknięcia cmentarza. W trakcie pomiarów geodezyjnych zidentyfikowano 250 grobów. Wiadomo, że ostatni pochówek odbył się w tym miejscu w 1948 r. W archiwach można znaleźć listę osób pochowanych. Zastępca Prezydenta podkreślił, że dalsze utrzymywanie obecnego stanu rzeczy nie może mieć miejsca. Zgodnie z prawem, cmentarz powinien być ogrodzony, a to koszt kilkuset tysięcy zł. Koszt ekshumacji jest podobny. Cmentarz ma walor parkowy, a jego utrzymaniem zajmuje się Miejski Zarząd Usług Komunalnych. Prezydent Miasta uznał, że wykorzystanie tego miejsca jako parku jest zasadne. Zastępca Prezydenta Miasta zapewnił, że ekshumacja będzie ręczna, bez udziału ciężkiego sprzętu, aby nie uszkodzić drzewostanu.

Radny Łukasz Chmielewski zapytał, dlaczego wokół cmentarza nie ma płotu. Zwrócił również uwagę, że wiele drzew zostało oznakowanych pomarańczową farbą i zapytał, co

to oznacza. Poinformował, iż ma wrażenie, że kiedyś grobów na tym cmentarzu było więcej. Radny poprosił również o informację, czy w tym miejscu powstanie park.

Radny Zdzisław Goliszewski zapytał, czy jakaś wspólnota wyznaniowa zajmowała się tym cmentarzem.

Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok odpowiedział radnemu Z. Goliszewskiemu, że nie.

Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że MZUK nie planuje w tym miejscu żadnych wycinek, ponieważ o uroku tego parku stanowią drzew oplecione bluszczem. Zastępca Prezydenta zakłada, że oznaczenia na drzewach zostały wykonane przez geodetę, który w ten sposób wyznaczył obszar prac. Podkreślił, że w tym miejscu planowane jest założenie parkowe. Odnosząc się do pozostałych kwestii wyjaśnił, że nagrobki były wcześniej porzucane. Teren jest na pewno porządkowany od 8 lat. Wcześniej istniał płot z siatki, który się zapadał.

Radny Tomasz Tylutko poprosił, aby na sesji potwierdzono powód namalowania kropek na drzewach.

Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok zapewnił o chęci ochrony drzewostanu na tym terenie, także w trakcie prac ekshumacyjnych.

Mieszkaniec miasta zapytał Zastępcę Prezydenta, co stanie się ekshumowanymi szczątkami oraz resztkami nagrobków.

Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok poinformował, że będzie się to znajdować w gestii MZUK. Zarząd zabierze płyty nagrobne, nie wiadomo, czy w jakiś sposób zostaną wykorzystane. Szczątki ludzkie trafią na Cmentarz Centralny. Na cmentarzu tryńskim posadowiona zostanie natomiast tablica pamiątkowa.

Wobec braku dalszych pytań, Przewodniczący Komisji poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych: **6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja zaopiniowała projekt pozytywnie.

2. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą i wydzierżawienie nieruchomości stanowiącej własność miasta Gliwice, położonej w Gliwicach przy ul. Pszczyńskiej 38 (**druk nr 218**).

Projekt uchwały omówiła Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka.

W związku z brakiem głosów, Przewodniczący Komisji poprosił o przegłosowanie opinii w sprawie projektu uchwały.

W głosowaniu udział wzięło **6 radnych: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja zaopiniowała projekt pozytywnie.

3. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego i zawarcia z dotychczasowymi dzierżawcami kolejnych umów dzierżaw nieruchomości położonej w Gliwicach przy ul. Waryńskiego (**druk nr 219**).

Projekt uchwały omówiła Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka.

W związku z brakiem głosów, Przewodniczący Komisji poprosił o przegłosowanie opinii w sprawie projektu uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych: **6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja zaopiniowała projekt pozytywnie.

4. Projekt uchwały sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Gliwice do ustalania wysokości cen i opłat za korzystanie z miejskich obiektów i urzędzeń użyteczności publicznej (**druk nr 233**).

Radny Zdzisław Goliszewski przypomniał historię sprawy upoważnień, najpierw przyznanych przez Radę Miasta Prezydentowi, a wycofanych w związku z powołaniem przez premiera osoby pełniącej obowiązki prezydenta miasta, po wyborze Zygmunta Frankiewicza na senatora.

Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok wyjaśnił, że upoważnienie wydane zostało przez Radę Miasta dla konkretnej osoby, na co zwracał także uwagę Przewodniczący Rady Miasta.

Radny Tomasz Tylutko uznał, że to upoważnienie było niekorzystne dla osób niepełnosprawnych, bo wiązało się dla nich z podwyżkami.

Radny Łukasz Chmielewski zapytał, dlaczego radni mieliby się pozbyć swoich kompetencji dotyczących ustalenia cen.

Radny Krzysztof Kleczka zwrócił uwagę, że przyznanie upoważnienia Radzie Miasta uniemożliwia doraźne podejmowanie decyzji dot. cen (np. jakieś zniżki), ponieważ za każdym razem musiałaby to zrobić cała Rada.

Radny Łukasz Chmielewski zwrócił uwagę na wzrost cen.

Radny Zdzisław Goliszewski uznał, że można przygotować regulaminy, które pozwolą reagować na sytuacje, o których wspominał radny K. Kleczka.

Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok przyznał, że takie rozwiązanie byłoby uciążliwe.

W związku z brakiem głosów, Przewodniczący Komisji poprosił o przegłosowanie opinii w sprawie projektu uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych: 4 za, 2 przeciw, 0 wstrzymujących się. Komisja zaopiniowała projekt pozytywnie.

Ad.2. Sprawy bieżące i korespondencja.

a) Pismo Przewodniczącego Rady Miasta projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami, dotyczących wyboru metody naliczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (druk nr 201), celem przepracowania w Komisji Gospodarki Komunalnej (w sprawie nr BR.0004.37.2019, kor. nr UM.1034858.2019) – sprawa została omówiona w Ad.1.

b) Opinia w sprawie obniżenia stawki czynszu za najem lokalu użytkowego przy ul. Szarej 10 (w sprawie BR.0012.17.41.2019, kor. nr UM.1035251.2019).

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz zreferował pismo i poprosił o przegłosowanie opinii.

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Komisja zaopiniowała sprawę pozytywnie.

c) Opinia w sprawie obniżenia stawki czynszu za najem lokalu użytkowego przy ul. Błogosławionego Czesława 52 – Świętej Cecylii 2 (w sprawie BR.0012.17.1.2020, kor. nr UM. 1022071.2019).

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz zreferował pismo i poprosił o przegłosowanie opinii.

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Komisja zaopiniowała sprawę pozytywnie.

d) Opinia w sprawie przywrócenia umowy najmu lokalu użytkowego przy ul. Lotników 59 (w sprawie BR.0012.17.2.2020, kor. nr UM.164197.2020).

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz zreferował pismo i poprosił o przegłosowanie opinii.

Komisja postanowiła wystąpić o uszczegółowienie informacji na temat stawek czynszu.

e) Opinia w sprawie pozbawienia Rynku w Gliwicach kategorii drogi gminnej (kor. nr UM.190037.2020).

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz omówił pismo i poprosił radnych o uwagi.

W związku z brakiem uwag, przystąpiono do głosowania w sprawie opinii Komisji.

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożoną sprawę.

f) Pismo mieszkańca w sprawie przetargów prowadzonych przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji (kor. nr UM.18590.2020).

g) 3 pisma przedsiębiorcy w sprawie organizowania przetargów przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji (kor. nr (UM.121286.2020, UM.155083.2020, UM.157187.2020).

h) Pismo przedsiębiorcy w sprawie budowy kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej (kor. nr UM.1038939.2020)

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz przedstawił otrzymane pisma z punktów 6, 7 i 8 i poprosił radnych o uwagi. Komisja postanowiła zwrócić się z prośbą o przedstawienie stanowiska PWiK.

i) Pismo mieszkańca w sprawie przedłużenia biletu parkingowego w strefie płatnego parkowania (kor. nr UM.163564.2020) oraz

j) Odpowiedź Śląskiej Sieci Metropolitalnej na pismo jw. (kor. nr UM.195905.2020)

Komisja zapoznała się. Mieszkaniec otrzymał odpowiedź ŚSM.

k) Odpowiedź na pismo Komisji w sprawie pisma zarządców dot. działalności firmy Remondis (w sprawie BR.0012.17.35.2019, kor. nr UM.3832.2020).

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz omówił pismo i poprosił radnych o uwagi.

Komisja prześle otrzymaną odpowiedź nadawcom.

l) Odpowiedź na pytanie Komisji w sprawie inwestycji przy ul. Liliowej 3 (w sprawie BR.0012.17.20.2019, kor. nr UM.1025072.2019).

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz omówił pismo i poprosił radnych o uwagi.

Komisja poprosi o uzupełnienie informacji, w jaki sposób inwestor nie spełnia warunków.

m) Odpowiedź na pismo Komisji w sprawie torów tramwajowych znajdujących się na ul. Jagiellońskiej i ul. Zaburskiej (w sprawie BR.0012.17.37.2019, kor. nr UM.1025101.2019).

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz omówił pismo i poprosił radnych o uwagi.

Komisja prześle otrzymaną odpowiedź nadawcy.

n) Sprawozdanie z działalności wspólnej dla miasta i powiatu gliwickiego Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2019 r. (oryginał w aktach sesji nr XIII/2020 z 13 lutego 2020 r., kor. nr UM.180401.2020).

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz poruszył kwestię braku koronera, o której mowa w Sprawozdaniu.

Komisja postanowiła zwrócić się do Prezydenta Miasta z prośbą o pilne przeanalizowanie możliwości wprowadzenia takiego rozwiązania.

o) Skarga na uchwałę nr VI/108/2019 Rady Miasta Gliwice z dnia 20 maja 2019 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Gliwice (w załączeniu, kor. nr UM.40636.2020) – Komisja zapoznała się.

p) Zestawie skarg, wniosków i petycji za IV kwartał 2019 r. (w załączeniu, kor. nr UM.118947.2020) – Komisja zapoznała się.

q) Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli za 2019 r. (oryginał w aktach sesji nr XIII/2020 z 13 lutego 2020 r., kor. nr UM.167201.2020) – Komisja zapoznała się.

r) Pismo w sprawie podnajmu części lokalu komunalnego (kor. nr UM.1016667.2019) – Komisja przyjęła do wiadomości.

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz poprosił radnych o zgłaszanie propozycji do planu pracy na bieżący rok.

Zgłoszono następujące propozycje:

1. Przetwórnia szkła – Remondis (radny Zdzisław Goliszewski)
2. Giełda Samochodowa (radny Jacek Trochimowicz)
3. Zarząd Budynków Miejskich II TBS – Osiedle Seniorów (radny Krzysztof Kleczka)

Na tym zakończono posiedzenie.

Nie ustalono terminu kolejnego posiedzenia.

Protokołowała

(-) Marta Stradomska

Przewodniczący Komisji

Gospodarki Komunalnej

(-) Jacek Trochimowicz