

**Protokół posiedzenia**  
**Komisji Gospodarki Komunalnej**  
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023  
**w dniu 19 kwietnia 2021 r., godz. 15.30**

**Obrady w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość** – na podstawie art. 15zzx ust. 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1842 z późn. zm.)

**Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych przed monitorami komputerów gości oraz radnych i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

- 1) Koncepcja na odbiór i zagospodarowanie odpadów w mieście Gliwice.**
- 2) Interwencja w sprawie koncesji na sprzedaż alkoholu.**
- 3) Druki sesyjne.**
- 4) Sprawy bieżące.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli: Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka, Dyrektor Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych Tadeusz Mazur, Naczelnik Wydziału Usług Komunalnych Mariola Pendziałek, Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Michał Drabik, a także przedstawiciel Klastra Innowacji Społecznych.

**Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** sprawdził obecność i stwierdził kworum.

Przypomniał, że posiedzenie Komisji może być nagrywane i transmitowane na żywo w Internecie (obraz i dźwięk) przez podmiot zewnętrzny, a po zakończeniu obrad nagranie może zostać zamieszczone na stronie internetowej. Przypomniał także o obowiązku ochrony danych osobowych mieszkańców przed ujawnieniem ich osobom postronnym i poprosił o niepodawanie tych danych podczas omawiania spraw.

**Ad 1) Koncepcja na odbiór i zagospodarowanie odpadów w mieście Gliwice.**

**Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** przypomniał, że na poprzednim posiedzeniu Komisji poprosił radnych o uwagi do rekomendacji Komisji w sprawie systemu gospodarowania odpadami. Ponieważ żadna nie wpłynęła, Przewodniczący uznał, że dotychczasowe rekomendacje, tj.:

- rozbudowa mechanizmów wsparcia dla mieszkańców, dla których opłata za odbiór odpadów stanowi duże obciążenie budżetu domowego, wynikające z faktu zamieszkiwania samotnie na dużej powierzchni lokalowej,
- dywersyfikacja firm odbierających odpady – podział miasta na strefy, co umożliwi mniejszym firmom udział w przetargu na odbiór odpadów,
- budowa instalacji termicznej utylizacji odpadów komunalnych na terenie Miasta Gliwice, pozostają bez zmian i Komisja jest gotowa do ich przegłosowania.

**Radny Krzysztof Kleczka** uznał, że postulaty Komisji zostały dobrze sformułowane, w duchu przeprowadzonej dyskusji. Poprosił o dodanie punktu dot. budowy podziemnych kontenerów na odpady, by budowa każdego domu wielorodzinnego wiązała się z budową takiego śmietnika.

**Radny Zdzisław Goliszewski** stwierdził, że postulat radnego Krzysztofa Kleczki to dobra propozycja, chociaż nie wpływa na koszty systemu. Zdaniem radnego, wiele kontenerów znajduje się w niefortunnych miejscach. Odnośnie podziału miasta na strefy, to radny uznał, że wprowadzenie rozwiązania tylko w jednej dzielnicy niewiele zmieni. Dzielnice są różne i nie wiadomo, jak wybrać taką jedną, przykładową dzielnicę. Zdaniem radnego, lepiej podzielić miasto np. na cztery strefy.

**Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** wskazał, że w przygotowanym piśmie jest mowa o podziale miasta na strefy, więc intencja radnego została zawarta. Jest jedynie sugestią, by zacząć od jednej wyodrębnionej dzielnicy.

**Radny Piotr Gogoliński** odniósł się do propozycji radnego Krzysztofa Kleczki zaznaczając, że nie wie, czy miasto ma możliwość narzucenia inwestorom lokalizacji śmietnika na etapie pozwolenia na budowę. Zdaniem radnego zależy to od dobrej woli inwestora.

**Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** uznał, że można ten punkt spróbować inaczej sformułować.

**Radny Krzysztof Kleczka** uznał, że nie ma potrzeby sztywno się trzymać tego sformułowania. Stwierdził, że warto, by tę koncepcję omówiło Kierownictwo Miasta. Zarząd Budynków Miejskich również buduje, więc można by zacząć od inwestycji przez niego prowadzonych.

**Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** zgodził się, że warto obrać ten kierunek.

**Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka** przyznała, że jest to rekomendacja do przedyskutowania, niemniej jednak radny Piotr Gogoliński ma słuszość; propozycja musi mieć oparcie w przepisach, ale tam, gdzie miasto samo jest inwestorem, można rozważyć wprowadzenie pomysłu w życie i dać przykład innym.

**Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** podsumował, że temat związany z gospodarowaniem odpadami jest rozwojowy. Z ostatnich doniesień medialnych wynika, że trwają prace nad nowelizacją ustawy i rozważana jest koncepcja, że system nie będzie się musiał bilansować.

W związku z brakiem dalszych uwag i wniosków, Przewodniczący Komisji zapytał, kto z członków Komisji jest za przyjęciem rekomendacji, zawierających przedstawione punkty (wraz z propozycją radnego K. Kleczki).

Wynik głosowania: **6 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.**

Na tym zakończono dyskusję w tym punkcie porządku obrad.

## **Ad 2) Interwencja w sprawie koncesji na sprzedaż alkoholu.**

**Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** przypomniał, że chodzi o interwencję przedsiębiorcy, o której poinformował Komisję radny Marcin Kiełpiński. Przewodniczący poprosił radnego Krzysztofa Kleczkę o zreferowanie sprawy.

**Radny Krzysztof Kleczka** poinformował, że od ostatniego posiedzenia i zgłoszenia interwencji przez radnego Marcina Kiełpińskiego wpłynęło pismo przedsiębiorcy, w którym opisuje ona swój problem. Radny wyjaśnił, że w ogrodzeniu pobliskiego kościoła zamontowana została nowa furtka i teraz brakuje 4 metrów, by przedsiębiorcy mogła spełnić warunek wprowadzony w uchwale, tj. odległość 50 m od sklepu do wejścia do kościoła. W takiej sytuacji nie może ona uzyskać przedłużenia koncesji na sprzedaż alkoholu. Radny poinformował, że był na miejscu i rozmawiał z przedsiębiorczynią. Zaproponował zmianę obowiązującej uchwały w taki sposób, by odległości liczone były od wejścia do sklepu do wejścia głównego do kościoła. Obecnie jest to od drzwi sklepu do najbliższego wejścia do kościoła. Pozwoli to również w przyszłości uniknąć sytuacji, gdy ktoś zainwestował w obiekt handlowy, a po jakimś czasie pojawiło się nowe wejście do pobliskiego obiektu użyteczności publicznej, uniemożliwiając uzyskanie koncesji.

**Radny Zdzisław Goliszewski** przypomniał, że kiedyś odległość mierzona była do najbliższego wejścia, a nie ogrodzenia.

**Radny Krzysztof Kleczka** potwierdził, informując także, że w 2018 r. uchwała została zmieniona. Furtka w ogrodzeniu kościelnym jest w miejscu ogólnodostępnym i jest niezamykana i, licząc odległość od niej, przedsiębiorcy będzie musiała zrezygnować z działalności. Radny dodał, że nie odnotowano dotąd na nią żadnych skarg.

**Radny Marcin Kiełpiński** podziękował za zreferowanie problemu. Wskazał, że są również inne osoby, którym te zasady uniemożliwią dalszą działalność. Być może jest to szersze grono, a o przedsiębiorców, zdaniem radnego, warto dbać, zwłaszcza w trudnym okresie pandemii.

**Naczelnik Wydziału Usług Komunalnych Mariola Pendzialek** wskazała, że uchwała w sprawie ustalenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Gliwice została zmieniona w 2018 r. Wskazano w niej najbliższą ogólnodostępną furtkę, a w uchwale pierwotnej były to drzwi wejściowe. Zmiana została wprowadzona na wniosek Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, która dysponowała wytycznymi od innych instytucji. Nie wynika ona wprost z przepisów, to zasady doprecyzowane uchwałą, a ich celem było przeciwdziałanie alkoholizmowi. Na koniec wypowiedzi Naczelnik Wydziału wskazała, że, jeśli Rada Miasta postanowi zmienić przepisy w tej materii, to będzie to zgodne z obowiązującymi przepisami.

**Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** uznał, że Komisja musi tu ważyć dwie istotne kwestie. Trzeba przeanalizować, z jakimi zagrożeniami mamy do czynienia. Wskazał na problem, że obiekty handlowe nie zmieniły położenia, ale nowa furtka zmieniła dla nich wszystko. Zdaniem Przewodniczącego, trzeba to rozważyć, by wyjść naprzeciw przedsiębiorcom funkcjonującym w trudnych czasach. Przewodniczący poinformował, że jest za wzięciem pod uwagę wprowadzenia zmiany do uchwały. Zaproponował, aby pismo z propozycją zmiany uchwały w § 2 pkt 3 skierować do Prezydenta Miasta.

Następnie Przewodniczący Komisji zapytał, kto z członków Komisji jest za wystosowaniem pisma jw.

Wynik głosowania: **6 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja skieruje pismo do Prezydenta Miasta.

Na tym zakończono dyskusję w tym punkcie porządku obrad.

### **Ad 3) Druki sesyjne.**

Komisja omówiła następujące druki sesyjne: 543, 544, 545, 549, 541, 546, 542.

- a) Projekt uchwały w sprawie zwolnienia z części opłaty pobranej od przedsiębiorców za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży na terenie miasta Gliwice (**druk nr 543**).

Projekt uchwały zreferowała, w zastępstwie Zastępcy Prezydenta Miasta, **Naczelnik Wydziału Usług Komunalnych Mariola Pendzialek**. Poinformowała ona, że projekt uchwały dotyczy zwolnienia z drugiej raty opłaty za sprzedaż alkoholu w lokalach gastronomicznych, a także zwrotu opłaty już pobranej od przedsiębiorców, którzy opłacili cały rok z góry. Projekt uchwały wynika z sytuacji gospodarczej związanej z pandemią, gdyż nie ma przesłanek, że lokale będą mogły zostać otwarte w nieodległym czasie.

**Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 543.

Wynik głosowania: **6 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja zaopiniowała projekt **pozytywnie**.

- b) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie stawek opłat za korzystanie przez operatorów i przewoźników z przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest jednostka samorządu terytorialnego,

zlokalizowanych na liniach komunikacyjnych na obszarze miasta Gliwice (**druk nr 544**).

Projekt uchwały omówiła **Naczelnik Wydziału Usług Komunalnych Mariola Pendzialek**, która wyjaśniła, że wynika on ze zmiany statusu kilku przystanków, będącej efektem analizy Zarządu Transportu Metropolitalnego. Przystanki zyskały status „na żądanie” ze względu na fakt, że korzysta z nich niewielu pasażerów. Za korzystanie z przystanków „na żądanie” przewoźnicy nie płacą.

**Radny Krzysztof Kleczka** zapytał, czy wiadomo, kto liczy pasażerów i według jakich kryteriów.

**Naczelnik Wydziału Usług Komunalnych Mariola Pendzialek** poinformowała, że pasażerowie na przystankach są podliczani przez kierowców autobusów obsługujących te przystanki. Poinformowała, że nie pamięta kryteriów, według jakich się to odbywa, ale może sprawdzić.

**Radny Krzysztof Kleczka** poprosił o sprawdzenie tego do najbliższej środy, a Pani Naczelnik potwierdziła, że przekaze tę informację.

**Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 544.

Wynik głosowania: **6 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja zaopiniowała projekt **pozytywnie**.

c) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad i warunków korzystania z przystanków komunikacji miejskiej na terenie miasta Gliwice (**druk nr 545**).

Projekt uchwały zreferowała **Naczelnik Wydziału Usług Komunalnych Mariola Pendzialek**. Poinformowała ona, że uchwała jest zmieniana z kilku powodów, a głównie przez nowy punkt przystankowy przy ul. Lotników, który obsługuje strefę przy ul. Bojkowskiej.

**Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 545.

Wynik głosowania: **6 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja zaopiniowała projekt **pozytywnie**.

d) Projekt uchwały w sprawie regulaminu określającego zasady i tryb korzystania z targowisk miejskich znajdujących się na terenie miasta Gliwice (**druk nr 549**).

**Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** przypomniał, że na posiedzeniu Komisji w dniu 26 kwietnia br. omawiana będzie koncepcja administrowania targowiskami miejskimi w Gliwicach, prosi więc o przeniesienie ciężaru ewentualnej dyskusji na posiedzenie za tydzień.

Projekt uchwały zreferował **Dyrektor Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych Tadeusz Mazur**, który przypomniał, że ustalanie regulaminu korzystania z targowisk należy do kompetencji Rady Miasta. Dyrektor zapowiedział również złożenie autopoprawki w zakresie punktu 5, polegającej na dopisaniu zwrotu: „po uiszczeniu opłaty zgodnie z cennikiem”.

**Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 549.

Wynik głosowania: **6 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja zaopiniowała projekt **pozytywnie**.

e) Projekt uchwały w sprawie wystąpienia z apelem do Prezesa Rady Ministrów oraz Ministra Klimatu i Środowiska o podjęcie działań zmierzających do wsparcia samorządów w walce przeciwko procederom nielegalnego składowania odpadów (**druk nr 541**).

**Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** wyraził przypuszczenie, że wszyscy członkowie Komisji zapoznali się z apelem i są gotowi do przegłosowania projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 541.

Wynik głosowania: **6 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja zaopiniowała projekt **pozytywnie**.

f) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości obejmującej działkę nr 91 obr. Ligota Zabrska, położonej przy ul. Górnej w Gliwicach, stanowiącej własność miasta Gliwice (**druk nr 546**).

Projekt uchwały, na prośbę Zastępcy Prezydenta Miasta Aleksandry Wysockiej, zreferował **Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Michał Drabik**. Pan Naczelnik poinformował, że w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nieruchomości przewidziana została jako tereny mieszkaniowe.

**Radny Tomasz Tylutko** zapytał, jaka jest wartość nieruchomości, a także, czy sprzedaż jest inicjatywą dzierżawcy lub jest planowany przetarg.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Michał Drabik** wskazał, że umowa dzierżawy przewiduje możliwość wypowiedzenia w przypadku przeznaczenia nieruchomości do zbycia. Nieruchomością są zainteresowane osoby fizyczne oraz inne podmioty.

**Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 546.

Wynik głosowania: **6 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja zaopiniowała projekt **pozytywnie**.

g) Projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego nr NPII.4131.1.251.2021 z dnia 26.03.2021 r. (**druk nr 542**).

**Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** przypomniał, że nadzór prawny unieważnił uchwałę w sprawie przyjęcia Gliwickiego Programu Ośłonowego. Kwestia, którą reguluje ta uchwała jest ważna, dlatego warto spróbować doprowadzić sprawę do końca i powalczyć o uchwałę.

**Radny Zdzisław Goliszewski** zapytał, czy nie lepiej by było dostosować się do uwag nadzoru prawnego. Zdaniem radnego byłoby to szybsze niż postępowanie sądowe.

**Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka** poinformowała, że nie ma takiej możliwości, by zmienić uchwałę zgodnie z rozstrzygnięciem nadzorczym, ponieważ nadzór kwestionuje samo prawo Rady Miasta do podjęcia takiej uchwały. Dodała, że program miał na celu motywowanie mieszkańców do zmiany ogrzewania i ich w tym wspierać, tymczasem nadzór wszczął postępowanie nadzorcze. Prezydent Miasta wystosował odpowiedź z argumentacją, że takie zapisy są zbieżne z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego, a podstawa prawna jest prawidłowa i możliwa do zastosowania. W innych miastach takie przepisy z powodzeniem funkcjonują. Pani Prezydent dodała, że, jeżeli miasto chce powalczyć o te zasady, to trzeba podjąć próbę i skierować skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

**Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 542.

Wynik głosowania: **4 radnych za, 0 przeciw, 2 wstrzymujących się**. Komisja zaopiniowała projekt **pozytywnie**.

Przewodniczący podziękował gościom za obecność i referowanie projektów.

Na tym zakończono dyskusję w tym punkcie porządku obrad.

#### **Ad 4) Sprawy bieżące.**

- a) Pismo mieszkanki w sprawie koncesji na sprzedaż alkoholu przy ul. Hutniczej (w sprawie nr BR.0012.17.11.2021, korespondencja nr UM.522387.2021) – sprawa została omówiona w punkcie 2.
- b) Pismo mieszkańca w sprawie wybudowania kanalizacji na ul. Górnej (w sprawie nr BR.0012.17.13.2021, korespondencja nr UM.509511.2021).

**Radny Krzysztof Kleczka** zapytał, czy to sytuacja, gdy deweloper tanio nabył ziemię, ale nie wybudował drogi, a próbuje przenieść ten obowiązek na mieszkańców i miasto.

**Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka** poinformowała, że nie zna treści przedmiotowego pisma, ale pamięta, że sprawa była prowadzona przez nadzór budowlany, ponieważ deweloper nie wykonał w pełni kanalizacji, jaka była zapisana w pozwoleniu na budowę.

Komisja skieruje pismo z prośbą o informacje w sprawie.

- c) E-mail mieszkanki w sprawie podatku od psa i podwyżki opłat za śmieci (w sprawie nr BR.0012.17.12.2021, korespondencja nr UM.513569.2021).

**Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Radny Krzysztof Kleczka** poinformował, że jest temu przeciwny, ponieważ podniesienie opłaty może przynieść przeciwny efekt.

**Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** zgodził się, że wprowadzenie opłaty za psa byłoby mało skuteczna.

Komisja zwróci się z pytaniem, czy jest planowana zmiana przepisów w tym zakresie, a także, jakie rozwiązania przyjęto w miastach sąsiednich.

- d) Odpowiedź Zastępcy Prezydenta Miasta w sprawie postulatów mieszkańców ul. Płowieckiej (w sprawie nr BR.0012.17.7.2021, korespondencja nr UM.501429.2021).

**Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** odczytał pismo. Komisja zapoznała się.

(\*\*\*)

Termin kolejnego posiedzenia Komisji ustalono na **26 kwietnia 2021 r.** (godz. 15.30). Zaplanowano do omówienia temat: **koncepcja zarządzania targowiskami miejskimi.**

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Marta Stradomska

Przewodniczący Komisji

Gospodarki Komunalnej

(-) Jacek Trochimowicz