

**Protokół posiedzenia
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023
w dniu 7 czerwca 2021 r., godz. 16.00**

Obrady w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość – na podstawie art. 15zzx ust. 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1842 z późn. zm.)

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych przed monitorami komputerów gościa oraz radnych i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

- 1) Petycja w sprawie wystosowania apelu do Prezydenta Miasta o podjęcie działań mających na celu upamiętnienie gliwickich ofiar nazizmu, polegającego na ustawieniu przed domami ofiar tzw. Stolpersteine – kamieni pamięci.**
- 2) Skarga na dyrektorów gliwickich placówek oświatowych.**
- 3) Sprawy bieżące.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski przypomniał, że posiedzenie Komisji może być nagrywane i transmitowane na żywo w Internecie (obraz i dźwięk) przez podmiot zewnętrzny, a po zakończeniu obrad nagranie może zostać zamieszczone na stronie internetowej. Przypomniał także o obowiązku ochrony danych osobowych mieszkańców przed ujawnieniem ich osobom postronnym i poprosił o niepodawanie tych danych podczas omawiania spraw.

W posiedzeniu udział wzięli przedstawiciele Klastra Innowacji Społecznych.

Ad 1) Petycja w sprawie wystosowania apelu do Prezydenta Miasta o podjęcie działań mających na celu upamiętnienie gliwickich ofiar nazizmu, polegającego na ustawieniu przed domami ofiar tzw. Stolpersteine – kamieni pamięci (w sprawie nr BR.0012.12.7.2021, korespondencja nr UM.472389.2021).

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski przypomniał, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła się do Komisji Edukacji, Kultury i Sportu z prośbą o opinię na temat zawartej w petycji propozycji. Odpowiedź została przekazana pismem z dnia 27 maja 2021 r. (korespondencja nr UM.675414.2021) i zawiera informację, że Komisja Edukacji, Kultury i Sportu nie wypracowała stanowiska w tej sprawie. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji powinna się zastanowić, w jaki sposób zakończyć procedowanie w sprawie. Przewodniczący poinformował, że rozważał możliwości działania. Zwrócił uwagę, że Stowarzyszenie oczekuje, że Rada Miasta wystosuje do Prezydenta Miasta apel w sprawie upamiętnienia ofiar nazizmu. Stowarzyszenie jednak samo nie wystąpiło do Prezydenta Miasta z petycją. Przewodniczący wyjaśnił, że nie do końca odpowiada mu taki tryb pracy, ponieważ uważa, że podmiot zainteresowany powinien zwrócić się bezpośrednio do organu właściwego. Uznał, że idea przedstawiona w petycji jest szczytna, ale nie w taki sposób powinna być realizowana. Zdaniem Przewodniczącego, Komisja powinna przyjąć zasadę, że jeśli ktoś sam nie wystąpi uprzednio do Prezydenta Miasta, to Komisja Skarg, Wniosków

i Petycji nie poprze jego wystąpienia. Jednocześnie Przewodniczący uznał, że samo Stowarzyszenie Młodzi Aktywni powinno podjąć jakieś działania w kierunku realizacji koncepcji, stworzyć jakieś inicjatywy wokół przedsięwzięcia, podobnie jak młodzież w Bojkowie.

Radny Jacek Trochimowicz zgodził się z wypowiedzią Przewodniczącego Komisji. Wyjaśnił, że, chociaż popiera inicjatywę Stowarzyszenia, ma wrażenie, że została tu odwrócona kolejność zdarzeń i działania. Grupa inicjatywna powinna się zwrócić do Prezydenta Miasta i starać się go przekonać do swojego pomysłu. Radny przeanalizował wystąpienie i uważa, że wpisuje się ono w ideę budowy społeczeństwa obywatelskiego. Radny wyjaśnił, że dużym wyzwaniem i satysfakcją było dla niego, jako członka jednego ze stowarzyszeń, przekonanie Prezydenta do jakiejś koncepcji. W analizowanej sprawie ciężar realizacji koncepcji od razu przerzuca się na miasto, które ma przeprowadzić i sfinansować zadanie. Zdaniem radnego, warto zebrać grupę inicjatywną, a potem przekonać do swojej idei szersze grono i spróbować „zarazić” nią Prezydenta. W tym kontekście radny przypomniał, jak tworzono Młodzieżową Radę Miasta Gliwice (MRMG). Najpierw powstał Parlament Młodzieży, a młodzież wykazała się działaniem i namówiła Kierownictwo Miasta do powołania MRMG. Różne pomysły powinny być ruchem oddolnym, a nie być kierowane z pozycji roszczeniowej. Radny zaznaczył, że nie chce brzmieć zbyt ostro, bo cieszy się inicjatywami mieszkańców, jednak powinno to być inaczej zorganizowane. Radny poinformował, że będzie głosował za odrzuceniem petycji. Nie dlatego, że pomysł jest zły, ale działanie nie wpisuje się w model społeczeństwa obywatelskiego.

Radny Adam Majgier zgodził się z przedmówcami w zakresie trybu procedowania. Nad koncepcją przedstawioną w petycji dyskutował Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości, który uznał, że nie można się ograniczać do jednej grupy społecznej i powinno się również upamiętnić tragedię górnośląską, czy ofiary zbrodni komunistycznych. Jeśli zdecydowano by się na taką formułę upamiętnienia, to mogłaby to być tablica pamiątkowa z wypisanymi nazwiskami ofiar systemów totalitarnych. Radny poinformował, że Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości nie poparł petycji Stowarzyszenia Młodzi Aktywni Gliwice. Wskazał, jednocześnie, iż zaskoczyło go niewypracowanie opinii przez Komisję Edukacji, Kultury i Sportu i zapytał, jakie były tego przyczyny.

Radny Gabriel Bodzioch, jako członek Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, poinformował, że powodem był fakt, że inni członkowie tej Komisji nie zapoznali się z tematem przed posiedzeniem i postanowili nie wydawać opinii w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski uznał, że należy to uszanować. Cieszy go, że przynajmniej dyskusja odbyła się w szerszym gronie radnych. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji musi się natomiast zdać na własny osąd w sprawie.

W związku z brakiem dalszych uwag ze strony radnych, Przewodniczący Komisji zaproponował przejście do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem petycji Stowarzyszenia Młodzi Aktywni Gliwice.

Wynik głosowania: **0** radnych za, **5** przeciw, **0** wstrzymujących się. Jedna osoba była nieobecna na posiedzeniu. Komisja przyjęła stanowisko w sprawie **odrzucenia** petycji. Komisja przygotowuje projekt uchwały w sprawie odrzucenia petycji, do którego uzasadnienie sporządzi radny Jacek Trochimowicz.

Na tym zakończono procedowanie w tym punkcie porządku obrad.

Ad 2) Skarga na dyrektorów gliwickich placówek oświatowych (w sprawie nr BR.0012.12.4.2021, korespondencja nr UM.419387.2021).

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski przypomniał sprawę i spostrzeżenia z ostatniego posiedzenia, kiedy Komisja zapoznała się z informacjami przekazanymi przez jednostki oświatowe i uznała, że w tych z nich, gdzie skrzynki są nieaktywne, wina nie leży

po ich stronie. Skarga powinna być jednak częściowo zasadna, ponieważ jedna placówka nie ma założonej skrzynki podawczej ze względu na zaniedbanie.

Radny Adam Majgier potwierdził, że w skardze wskazano kilka jednostek, które nie miały skrzynek podawczych, jak się okazało ze względów technicznych i niezależnych od nich, natomiast jedna jednostka nie wystąpiła o skrzynkę przez zaniedbanie. Radny zapytał następnie, czy Komisja dysponuje informacją, czy skrzynki podawcze zostały aktywowane.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski uznał, że należy się trzymać stanu faktycznego aktualnego na czas złożenia skargi.

W związku z brakiem dalszych uwag ze strony radnych, Przewodniczący Komisji zaproponował przejście do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za uznaniem skargi za częściowo zasadną.

Wynik głosowania: **5** radnych za, **0** przeciw, **0** wstrzymujących się. Jedna osoba była nieobecna na posiedzeniu. Komisja uznała skargę za **częściowo zasadną**. Komisja przygotuje projekt uchwały w sprawie uznania skargi za częściowo zasadną, do którego uzasadnienie sporządzi Przewodniczący Komisji.

Na tym zakończono procedowanie w tym punkcie porządku obrad.

Ad 3) Sprawy bieżące.

a) Skarga mieszkańca na Ośrodek Pomocy Społecznej (w sprawie BR.0012.12.9.2021, korespondencja nr UM.523176.2021).

b) Skarga mieszkanki na Ośrodek Pomocy Społecznej przekazana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze (w sprawie nr BR.0012.12.24.2020, korespondencja nr UM442264.2021).

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski zaproponował, aby obie skargi zostały omówione podczas kolejnego posiedzenia Komisji, którego termin Przewodniczący zaproponował na dzień 21 czerwca br.

Komisja zgodziła się na propozycję Przewodniczącego Komisji.

c) Petycja w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia strefy płatnego parkowania na drogach publicznych oraz zasad pobierania opłat za parkowanie na terenie miasta Gliwice (w sprawie nr BR.0012.12.6.2021, korespondencja nr 457848.2021).

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski przypomniał, że Komisja oczekuje na opinię Komisji Gospodarki Komunalnej.

d) Skarga mieszkańca na Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w sprawie wykupu mieszkania przy ul. Nowy Świat (w sprawie nr BR.0012.12.11.2021, korespondencja nr UM.630443.2021) wraz z uzupełnieniem (korespondencja nr UM.689198.2021) oraz opinią prawną (korespondencja nr UM.652242.2021).

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski zaproponował, aby na dzień 28 czerwca br. zaprosić na posiedzenie Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej i wówczas omówić sprawę.

Komisja zgodziła się z propozycją Przewodniczącego Komisji.

e) „Raport o stanie miasta za rok 2020” - opracowanie wraz z pismem przewodnim (w załączeniu, korespondencja nr UM.675717.2021).

f) Pismo Komisji Rewizyjnej w sprawie opiniowania „Raportu o stanie miasta za rok 2020”(w załączeniu, korespondencja nr UM.677547.2021).

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski uznał, że radni zapoznali się z „Raportem” we własnym zakresie, a Komisja powinna przegłosować swoją opinię w jego sprawie, o czym przypomina w swoim piśmie Komisja Rewizyjna. Opinie komisji stałych będą prezentowane podczas sesji absolutoryjnej Rady Miasta.

Z związku z brakiem uwag ze strony radnych, Przewodniczący zapytał, kto z radnych jest za wydaniem pozytywnej opinii do „Raportu o stanie miasta za rok 2020”.

Wynik głosowania: **5** radnych za, **0** przeciw, **0** wstrzymujących się. Jedna osoba była nieobecna na posiedzeniu. Komisja wydała **pozytywną** opinię w sprawie „Raportu o stanie miasta za rok 2020”.

g) Sprawozdanie z efektów pracy organizatora rodzinnej pieczy zastępczej za rok 2020 (w załączeniu, korespondencja nr UM.691509.2021) – Komisja zapoznała się.

Przewodniczący Komisji poinformował o przygotowanych przez Komisję projektach uchwał:

- 1) Projekt uchwały w sprawie negatywnego rozpatrzenia petycji w sprawie opinii w sprawie przeprowadzenia referendum ludowego,
- 2) Projekt uchwały w sprawie negatywnego rozpatrzenia petycji w sprawie poparcia Rządu Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego.

(***)

Terminy kolejnych posiedzeń Komisji wyznaczono na **21 i 28 czerwca 2021 r.** (godz. 16.00).

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Marta Stradomska

Przewodniczący Komisji

Skarg, Wniosków i Petycji

(-) Paweł Wróblewski