

**Protokół posiedzenia  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023  
w dniu 27 września 2021 r., godz. 16.30**

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych: gościa oraz radnych i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

**1) Skargi i petycje mieszkańców.**

**2) Sprawy bieżące.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** przypomniał o obowiązku ochrony danych osobowych mieszkańców przed ujawnieniem ich osobom postronnym i poprosił o niepodawanie tych danych podczas omawiania spraw.

W posiedzeniu udział wzięła Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich Anna Gilner.

**Ad 1) Skargi i petycje mieszkańców.**

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** podziękował Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich za przyjęcie zaproszenia Komisji i udział w posiedzeniu. Poprosił następnie o przedstawienie informacji na temat dwóch spraw – skargi oraz petycji, procedowanych aktualnie przez Komisję.

- a) **Skarga na Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w sprawie wycinki drzew w rejonie ul. Nowy Świat** (w sprawie nr BR.0012.12.13.2021, korespondencja nr UM.817010.2021) wraz z wyjaśnieniami Zastępcy Prezydenta Miasta (w sprawie nr BR.0012.12.13.2021, korespondencja nr UM.837425.2021).

**Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich (ZDM) Anna Gilner** przedstawiła w pierwszej kolejności genezę sprawy, informując, że budowa ścieżki rowerowej przy ul. Nowy Świat była zgłaszana jako wniosek do Gliwickiego Budżetu Obywatelskiego, m.in. przez Gliwicką Radę Rowerową. Wnioski były odrzucane, ponieważ dotyczyły przedsięwzięcia wieloletniego. Niezależnie od tego, wnioski o budowę ścieżki w tej lokalizacji były ponawiane, więc podjęto decyzję o realizacji inwestycji w dwóch etapach. Budowa ok. 700 m ścieżki jest już realizowana. W związku z inwestycją do wycinki przeznaczono w sumie 18 drzew i krzewy; ostatecznie decyzję utrzymano dla 16 drzew. W zamian nasadzonych zostanie 14 drzew, m.in. lipy oraz buki, a także krzewy. W okolicy Teatru Miejskiego nie przewidziano większych nasadzeń.

W odniesieniu do skargi, Dyrektor ZDM wyjaśniła, że skarżąca wskazała na istnienie budek lęgowych. Pani Dyrektor poinformowała, że wykonawca ma obowiązek sprawdzić drzewa pod kątem występowania budek i gniazd. Wymóg taki jest wpisywany w warunkach przetargów. W razie występowania gniazd i budek powinna zostać przeprowadzona ekspertyza ornitologiczna. Stwierdzono występowanie jednego gniazda oraz jednej budki lęgowej, a następnie wystąpiono do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska o odstąpienie, tzn. likwidację gniazda po okresie lęgowym oraz przeniesienie budki. Zgoda RDOŚ została udzielona. Po przeprowadzeniu ekspertyzy okazało się, że mieszkańcy podrzucili nowe budki. Tam, gdzie znaleziono zasiedlone gniazdo, wycinka została wstrzymana do 15 października br.

**Radny Jacek Trochimowicz** poruszył temat szerokości ścieżki, o której wspomina również osoba skarżąca.

**Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich (ZDM) Anna Gilner** wyjaśniła, że ZDM stara się rozdzielać ciągi rowerowe i piesze w centrum miasta. W tej lokalizacji natężenie ruchu pieszych i rowerzystów jest spore, więc rozdzielenie jest zasadne ze względu na bezpieczeństwo pieszych i rowerzystów. Dyrektor ZDM podkreśliła, że Zarząd chce stworzyć warunki, gdzie wszyscy mieszkańcy będą mieli swoją przestrzeń.

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** poinformował zebranych, że zastanawia się, pod jakim kątem należy rozpatrywać tę skargę. Uznał, że należy się trzymać kwestii zgodności z prawem. Na sprawę wycinki można różnie patrzeć i oceniać, czy są właściwe, jednak Komisja powinna się skupić na zgodności działania ZDM z prawem. Zapytał następnie, czy możliwe było, w tym przypadku, uniknięcie wycinki.

**Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich (ZDM) Anna Gilner** poinformowała, że zawsze na początku inwestycji realizowana jest wielowariantowa analiza wykonawcza. W tym przypadku analizowano m.in. wykonanie ciągów wspólnych, pieszo-rowerowych, a także ominięcie drzew. Drzewa rosną jednak na środku planowanych ciągów. Zapewniła, że jeśli można ocalić roślinność i nie pogorszy to wartości inwestycji, wówczas jest pozostawiana. Z wycinki zrezygnowano w przypadku dwóch drzew. Wszystkie okoliczności były brane pod uwagę podczas planowania inwestycji.

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** zaproponował przyjrzyć się po kolei zarzutom osoby skarżącej, w tym kwestii budek lęgowych i niszczenia oraz płoszenia ptaków (odczytał fragment pisma). Wskazał także, że Dyrektor ZDM wspomniała o „podrzuceniu” budek lęgowych.

**Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich (ZDM) Anna Gilner** wyjaśniła, że już po udzieleniu informacji mieszkańcom na ich interwencję, a także po złożeniu skargi, zawieszono zostały dwie kolejne budki. Stało się to również po przeprowadzeniu inwentaryzacji terenu i w dokumentacji nie ma o nich mowy; ZDM dysponuje zdjęciami „przed” i „po” inwentaryzacji.

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** zapytał, czy jakieś działania były podejmowane bez wymaganych zgód.

**Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich (ZDM) Anna Gilner** poinformowała, że wszystkie ekspertyzy i zgody zostały uzyskane.

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** zapytał, czy Komisja mogłaby otrzymać kopie zgód, czy też ich zestawienie, bo może to być istotne do uzasadnienia projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

**Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich (ZDM) Anna Gilner** zapowiedziała, że przekaże dokumenty, a także powtórzyła, że wszystkie wymagane prawem zgody zostały uzyskane.

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** odczytał dalsze fragmenty skargi, dotyczące szerokości ścieżki, wraz z zarzutem, iż możliwe było zachowanie drzewostanu.

**Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich (ZDM) Anna Gilner** wskazała, że jest to szerokość chodnika z przeznaczeniem na ciąg wspólny. Dodała, że infrastruktura podziemna jest bardzo rozbudowana, co ma również wpływ na kształt inwestycji.

**Przewodniczący Komisji Paweł wróblewski**, kontynuując analizę skargi, wskazał na fragment, w którym osoba skarżąca ocenia miasto i jego władarzy przez przyrównanie wycinek drzew. Następnie Przewodniczący Komisji zapytał, czy Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska (RDOŚ) miała jakiś udział w tej sprawie.

**Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich (ZDM) Anna Gilner** poinformowała, że wniosek o wycinkę jest kierowany do Urzędu Marszałkowskiego lub gminy zastępczej. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, po wizji w terenie wydaje opinię w sprawie. Dodatkowo RDOŚ uczestniczyła w wydaniu odstępstwa i je wydała – na usunięcie gniazda oraz przeniesienie budki lęgowej.

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** ponowił prośbę o przekazanie dodatkowej dokumentacji, zwracając jednocześnie uwagę, że mieszkanka skarży się do RDOŚ na miasto, przy czym ta sama instytucja uczestniczyła w postępowaniu.

**Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich (ZDM) Anna Gilner** potwierdziła, że przekaże Komisji uzupełnienie dokumentacji, w tym również informację na temat udziału RDOŚ.

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** zapytał, czy radni mają jeszcze jakieś pytania do Pani Dyrektora. Wobec ich braku wskazał, że, jego zdaniem, należy się trzymać zasady legalności i sprawdzić, czy postępowanie było prowadzone zgodnie z prawem. Dodał także, że każdy może mieć inny pogląd na temat wycinek.

**Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich (ZDM) Anna Gilner** uznała, że zawsze jest coś za coś. Inne środowiska bardzo oczekiwały wybudowania ścieżki rowerowej w tym miejscu.

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** uznał, że mieszkańcy postrzegają zieleni w mieście jako priorytet i miasto powinno zwracać na to uwagę.

**Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich (ZDM) Anna Gilner** poinformowała, że w ZDM jest zatrudnionych 4 pracowników posiadających uprawnienia w zakresie zieleni. Zawsze wchodzi oni w skład grupy zadaniowej przy okazji planowania inwestycji. Dodała, że w 2020 r. w zamian za jedno wycięte drzewo posadzono cztery nowe i jest to w mieście widoczne. W pasach drogowych na terenie miasta rośnie ok. 25 tys. drzew, z czego ok. 80 % to stary drzewostan. Ponadto, ZDM sadi drzewa podrośnięte, ok. 4-metrowe.

**Radny Jacek Trochimowicz** poinformował, że wziął udział w spotkaniu z Nadleśnictwem w dzielnicy Łabędy, gdzie była mowa o cyklu życia drzew. Metoda stosowana przez leśników polega na podzieleniu lasu na 100 części i co roku jedna jest wycinana, a po 100 powstaje nowy las. W mieście pewnie występuje podobne zjawisko związane z żywotnością drzew. Po latach może dojść do ich degradacji. Zdaniem radnego, w Gliwicach podchodzi się do drzew rozsądnie. Jednocześnie, zdarzenia pogodowe są coraz groźniejsze i radny ma nadzieję, że nie stanie się nic złego ze starym drzewostanem. Temat nie jest prosty, ani oczywisty.

Po wyczerpaniu listy dyskutantów, przystąpiono do omawiania kolejnej sprawy.

b) **Petycja w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia strefy płatnego parkowania na drogach publicznych oraz zasad pobierania opłat za parkowanie na terenie miasta Gliwice** (w sprawie BR.0012.12.6.2021, korespondencja nr UM.457848.2021).

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** poprosił Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich o krótki komentarz do sprawy.

**Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich (ZDM) Anna Gilner** wyjaśniła, że mieszkańcy kwestionują zmianę uchwały z lipca 2020 r., tj. ograniczenie możliwości wydawania abonamentów. Było to podyktowane faktem, że liczba wydanych abonamentów przekroczyła liczbę miejsc w strefie. Ponadto, liczba miejsc w strefie A została zmniejszona, a mieszkańcy strefy B nie mogą posiadać abonamentu na strefę A. Mieszkańcy podpisani pod petycją mieszkają na granicy obu podstref i nie chcą parkować w dalszej odległości od domu. Pani Dyrektor poinformowała, że ZDM stoi na stanowisku, że nie powinno się ustanawiać wyjątków. W strefie występuje deficyt miejsc parkingowych, natomiast drogi co do zasady służą do prowadzenia ruchu.auta zaanektowały drogi, a pieszy ma pierwszeństwo tylko w teorii. W wielu miejscach w kraju występują już strefy ograniczonej dostępności, a przestrzeń udostępnia się różnym użytkownikom. Miejsca do parkowania wyznacza się wokół takiej strefy. Droga to, zgodnie z definicją, miejsce do prowadzenia ruchu, jednak mieszkańcy przyjęli pogląd, że muszą w jej ciągu parkować. Zarząd Dróg Miejskich ogranicza miejsca parkingowe w tym rejonie, tj. tzw. Ringu. Zostały przeprowadzone konsultacje z Radą Dzielnicy Śródmieście. ZDM przychylił się do uwag Rady w zakresie ceny abonamentu.

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** wskazał na argument, że mieszkańcy żyli wcześniej w rejonach, które dopiero później miasto objęło strefą płatnego parkowania. Zapytał następnie, jak wygląda możliwość parkowania przez mieszkańców swoich samochodów na podwórku.

**Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich (ZDM) Anna Gilner** wyjaśniła, że na ortofotomapie miasta jest widoczne, że jest możliwy wjazd na podwórko oraz korzystanie z niego. Dodała, że mieszkańcy skarżyli się, że nie mogą czasem parkować w okolicy, tymczasem w godzinach 17.00-9.00 mogą, podobnie jak wszyscy mieszkańcy, parkować nieodpłatnie na terenie całej strefy płatnego parkowania. Ponadto, dla mieszkańców strefy zarezerwowano kilkadziesiąt miejsc na wielopoziomowym parkingu przy ul. Jana Pawła II, gdzie mogą parkować na abonament.

**Radny Leszek Curyło** uznał, że miasto nie powinno się zamieniać w parking, a on sam popiera odrzucenie tej petycji.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Komisji podziękował Dyrektora ZDM za udział w posiedzeniu, a Pani Dyrektor opuściła konferencję.

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** zaproponował, aby przyjąć stanowisko w sprawie obu ww. skarg. W pierwszej kolejności zaproponował głosowanie w sprawie skargi dot. wycinki drzew i zapytał, czy radni mają jakieś uwagi.

**Radny Adam Majgier** uznał, że, jeśli wszystkie czynności podejmowane przez Zarząd Dróg Miejskich są udokumentowane, wówczas skargę należy uznać za bezzasadną.

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** podkreślił, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zajmuje się zgodnością działań ZDM z prawem, w związku z czym skarga powinna być, jego zdaniem, uznana za bezzasadną.

Następnie Przewodniczący Komisji zapytał, kto z członków Komisji jest za uznaniem skargi na Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich dot. wycinki drzew za bezzasadną.

Wynik głosowania: **6** radnych za, **0** przeciw, **0** wstrzymujących się. Komisja przyjęła stanowisko **w sprawie uznania skargi za bezzasadną**.

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** zapytał, kto z radnych jest za odrzuceniem petycji w sprawie określenia strefy płatnego parkowania na drogach publicznych oraz zasad pobierania opłat za parkowanie na terenie miasta Gliwice.

Wynik głosowania: **6** radnych za, **0** przeciw, **0** wstrzymujących się. Komisja przyjęła stanowisko **w sprawie odrzucenia petycji**.

**Radny Jacek Trochimowicz** wyraził pogląd, że ściśle centrum staje się trudne do życia pod względem parkowania. Może to prowadzić do degradacji tych rejonów miasta, ponieważ ludzie nie będą chcieli ich zamieszkiwać. Zdaniem radnego, konieczna jest budowa parkingów w mieście. W innym wypadku można zadać pytanie, po co świetne drogi, skoro nie można nimi dojechać gdzieś i zaparkować samochodu. Temat ten będzie z pewnością wracać pod obrady Komisji.

**Radny Leszek Curyło** uznał, że problem jest trudny do satysfakcjonującego wszystkich rozwiązania.

**Radny Michał Jaśniok** wskazał, że, być może, darmowa komunikacja zbiorowa mogłaby przekonać kierowców.

c) **Petycja z dn. 22 lipca 2021 r. dot. zmiany sposobu naliczania opłat za wywóz śmieci wraz z wyjaśnieniami z dn. 12 sierpnia 2021 r.** (w sprawie nr BR.0012.12.14.2021, korespondencja nr UM.916612.2021).

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** przypomniał sprawię i zaproponował porównanie treści petycji z petycją tej samej osoby rozpatrzoną wcześniej. Uznał, że, w przypadku braku nowych okoliczności, możliwe jest zastosowanie art. 12 ustawy o petycjach. Przewodniczący odczytał treść obu ww. petycji i zwrócił uwagę, że jest ona

zbieżna. Zaproponował, aby zarekomendować Radzie Miasta podtrzymanie stanowiska w sprawie petycji.

**Radny Adam Majgier** zwrócił uwagę, że klub Prawa i Sprawiedliwości popierał przeprowadzenie wśród mieszkańców konsultacji społecznych w sprawie ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami, a także metodę od zużycia wody. Po konsultacjach byłyby jasny obraz, czego oczekują mieszkańcy.

**Radny Michał Jaśniok** zwrócił uwagę, że w tym przypadku nie chodzi o rozpatrzenie petycji od strony merytorycznej, tylko o stwierdzenie, że nie przedstawiono nowych argumentów i okoliczności. Zaproponował, aby nie otwierać ponownie dyskusji w tej sprawie.

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** poparł podtrzymanie stanowiska w sprawie petycji.

**Radny Adam Majgier** poinformował, że Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości będzie przeciw.

**Radny Leszek Curyło** uznał, że Komisja powinna albo na nowo rozpatrzyć wszystkie argumenty w sprawie zmiany metody ustalenia opłaty, albo podtrzymać stanowisko w sprawie poprzedniej petycji.

**Radny Adam Majgier** zaproponował, aby zwrócić się z prośbą o opinię radcy prawnego.

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** wyraził przekonanie, że nie ma takiej potrzeby. Zwrócił uwagę, że od mieszkańców może wpływać wiele analogicznych wystąpień i pozostaje pytanie, czy Komisja powinna wówczas od nowa analizować sprawę funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami.

Następnie Przewodniczący zapytał, kto z radnych jest za zastosowaniem art. 12 ustawy o petycjach i podtrzymaniem stanowiska w sprawie petycji ze względu na brak nowych okoliczności w sprawie.

Wynik głosowania: **4** radnych za, **1** przeciw, **1** wstrzymujący się. Komisja przygotuje projekt uchwały **w sprawie podtrzymania stanowiska w sprawie petycji**.

d) **Skarga mieszkańca na Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w sprawie wykupu mieszkania przy ul. Nowy Świat** (w sprawie BR.0012.12.11.2021, korespondencja nr UM.630443.2021) wraz z uzupełnieniem (korespondencja nr UM.689198.2021).

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** zaproponował, aby przygotować stanowisko Komisji na sesję Rady Miasta w listopadzie.

e) **Skarga mieszkanki na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej z dn. 13 maja 2021 r.** (w sprawie nr BR.0012.12.24.2020, korespondencja nr UM.870809.2021).

f) **Skarga mieszkanki na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej z dn. 1 kwietnia 2021 r.** przekazana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze (w sprawie nr BR.0012.12.24.2020, korespondencja nr UM.563836.2021).

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** przypomniał, że Komisja przyjęła na poprzednim posiedzeniu stanowisko w sprawie podtrzymania stanowiska w sprawie rozpatrzenia obu powyższych skarg, a radny Adam Majgier pracuje nad uzasadnieniem do projektu uchwały.

## **Ad 2) Sprawy bieżące.**

Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami:

a) Odpowiedź na zaproszenie Komisji, potwierdzenie uczestnictwa w posiedzeniu (w sprawie BR.0012.12.13.2021, korespondencja nr UM.1053079.2021).

b) Petycja w sprawie ochrony przed hałasem mieszkańców wzdłuż drogi krajowej DK 88, do wiadomości Komisji (w załączeniu, korespondencja nr UM.1035442.2021).

(\*\*\*)

Komisja bez uwag zatwierdziła protokół posiedzenia w dniu 13 września 2021 r.

(\*\*\*)

Termin kolejnego posiedzenia Komisji ustalono wstępnie na **11 października 2021 r. o godz. 16.30.**

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała  
(-) Marta Stradomska

Przewodniczący Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji  
(-) Paweł Wróblewski