

**Protokół posiedzenia  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023  
w dniu 21 września 2020 r., godz. 17.00**

**Obrady w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość** – na podstawie art. 15zzx ust. 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374 z późn. zm.)

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych przed monitorami komputerów gościa oraz radnych i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

- 1) Petycja przedsiębiorców o podjęcie działań legislacyjnych i administracyjnych w celu udzielenia wsparcia przedsiębiorcom dotkniętym negatywnymi skutkami gospodarczymi wprowadzenia stanu epidemii.**
- 2) Skarga na Dyrektora Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych.**
- 3) Sprawy bieżące.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięła Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka.

**Ad 1) Petycja przedsiębiorców o podjęcie działań legislacyjnych i administracyjnych w celu udzielenia wsparcia przedsiębiorcom dotkniętym negatywnymi skutkami gospodarczymi wprowadzenia stanu epidemii (w sprawie BR.0012.12.11.2020, kor. nr UM.431301.2020).**

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** przypomniał sprawę i poprosił Zastępcę Prezydenta Miasta Aleksandrę Wysocką o zabranie głosu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka** poinformowała na wstępie, iż będzie się odnosić z osobna do każdego z punktów petycji. Wyjaśniła, że podmiot składający petycję reprezentuje firmy prowadzące siłownie. Złożył on analogiczną petycję w wielu miastach, na terenie których działają firmy. W Gliwicach nie są one właścicielami żadnej nieruchomości, ani ich od miasta nie najmują, chociaż wnioskuje o przyznanie wsparcia. Pani Prezydent przypomniała, iż petycja wpłynęła w dniu 23 czerwca, podczas gdy Rada Miasta już 23 kwietnia uchwaliła program pomocy dla przedsiębiorców.

- Podjęcie przez Radę Miasta działań w celu uchwalenia programu wsparcia antykryzysowego dla lokalnych przedsiębiorców [...] – Pani Prezydent poinformowała, że w ramach gliwickiego programu wsparcia do przedsiębiorców skierowano trzy rodzaje ulg związanych z regulowaniem czynszów za najem: umorzenia, rozłożenia na raty lub odroczenia terminu spłaty. Uchwała Rady Miasta obowiązuje i z przyjętych rozwiązań mogą korzystać przedsiębiorcy najmujący od miasta nieruchomości. Do chwili obecnej przedsiębiorcy złożyli wiele wniosków i umorzono na ich rzecz zobowiązania finansowe.
- Podjęcie przez Radę Miasta uchwały w sprawie umorzenia podatku od nieruchomości od podmiotów, których dochody uległy obniżeniu – Pani Prezydent poinformowała, że informację w tej sprawie przedstawił już Komisji Skarbnik Miasta. Z ulg w tym zakresie mogą skorzystać właściciele nieruchomości i są one stosowane. Ustawa wskazuje, że Prezydent Miasta posiada kompetencje do decydowania o tych ulgach, a nie Rada Miasta. W tym przypadku również możliwe

jest zastosowanie trzech form wsparcia: umorzenia, odroczenia i rozłożenia na raty.

- Podjęcie przez Radę Miasta uchwały w sprawie odstąpienia od pobierania opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego – Pani Prezydent poinformowała, że w dniu złożenia petycji obowiązywała już ustawa tzw. Tarcza 4.0, która zawiera regulacje dotyczące użytkowania wieczystego. Opłata podlega pomniejszeniu za rok, w którym obowiązywał stan epidemii. Aby skorzystać z tej opcji, nie można mieć zaległości podatkowych lub z tytułu składek na ZUS. W tej sytuacji nie ma potrzeby powielania zapisów ustawowych w uchwale Rady Miasta.
- Podjęcie przez Radę Miasta uchwały w sprawie umorzenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz opłat wynikających z taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków – Pani Prezydent przypomniała, że miasto nie obejmuje systemem gospodarowania odpadami nieruchomości niezamieszkałych, w tym przedsiębiorców. Oni zawierają odrębne umowy z firmami odbierającymi odpady. Jeśli chodzi o stawki za wodę i ścieki, to nie ma możliwości określenia stawek przez Radę Miasta, ponieważ wynikają one z taryfikatorów zatwierdzonych przez Wody Polskie.

Podsumowując, Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka uznała, że petycji nie można przyjąć w zakresie żadnego z wymienionych punktów.

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** zapytał, czy radni mają do gościa jakieś pytania.

**Radny Adam Majgier** zapytał, czy Pani Prezydent ma wiedzę, jak petycję rozpatrywano w innych miastach, w których przedsiębiorca prowadzi działalność.

**Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka** poinformowała, że tego nie sprawdzała, ale powinno to być możliwe. Być może też, sprawy te nie zostały jeszcze rozstrzygnięte.

**Radny Adam Majgier** zapytał, ile w ostatnim czasie wpłynęło wniosków od przedsiębiorców w zakresie wsparcia.

**Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka** poinformowała, że na dzień 16 września br. w zakresie należności cywilno-prawnych, wpłynęło 165 wniosków od 112 przedsiębiorców. Uchwała Rady Miasta umożliwia składanie wniosków przez cały okres trwania epidemii. Jeśli podmioty wykazują straty, mogą składać wnioski wielokrotnie. Spośród tych wniosków 121 zostało rozpatrzonych pozytywnie, z czego 11 dotyczyło odstąpienia od dochodzenia należności, a reszta – umorzenia. Przedsiębiorcy, których wnioski rozpatrzono negatywnie, mieli na dzień 31 grudnia 2019 r. zaległości lub spadek dochodów był zbyt niski. Łącznie umorzeń w zakresie należności cywilno-prawnych udzielono na kwotę 288 tysięcy złotych. W przypadku ulg złożono 334 wnioski, z których większość dotyczyła umorzenia należności podatkowych. Większość z nich została pozytywnie rozpatrzona. Wydawano również decyzje o odroczeniu należności.

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** zwrócił uwagę na fakt, że podmiot składający petycję nie jest podatnikiem w Gliwicach.

**Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka** wyjaśniła, że podmiot nie jest płatnikiem podatku, bo jest nim właściciel nieruchomości (czasem mieści się to w umowie najmu). W tym przypadku o wsparcie mógłby wystąpić właściciel nieruchomości.

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** poprosił o informację w zakresie punktu czwartego petycji, mówiącego o odstąpieniu od dochodzenia należności z tytułu czynszów najmu lub dzierżawy, opłat eksploatacyjnych oraz innych związanych z powierzchniami stanowiącymi własność samorządu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka** poinformowała, że podczas prowadzonych analiz pojawił się prawny dylemat. Z opinii prawnej wynikało, że odstąpienie od pobierania czynszu nie jest równoznaczne z niewystawieniem faktury i odprowadzeniem VAT-u. Ustawodawca nie zmienił zasad pobierania podatku VAT, więc miasto umarza kwotę

pomniejszą o wartość tego podatku. Jeśli ustawodawca zmieni ustawę o VAT, wówczas miasto wprowadzi zmiany do uchwały w sposób przyjazny dla przedsiębiorców.

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** wskazał, iż, w świetle dyskusji medialnej, należy wyartykułować, że stanowisko miasta jest właściwe. Uznał, że przedstawione Komisji wyjaśnienia są wystarczające. Zapytał następnie, czy radni mają kolejne pytania do gościa.

**Radny Jacek Trochimowicz** zgodził się, że przedstawione argumenty są wystarczające, a radni powinni podjąć decyzję w sprawie petycji.

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** zaproponował głosowanie w sprawie przyjęcia stanowiska o odrzuceniu petycji przedsiębiorców.

Wynik głosowania: **3 radnych za przyjęciem stanowiska, 1 przeciw, 1 wstrzymujący się**. Jedna osoba była nieobecna w części posiedzenia. Komisja przygotowuje projekt uchwały w sprawie odrzucenia przedmiotowej petycji.

**Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka** zapewniła, że wszystkie informacje były już wcześniej Komisji przekazywane i są aktualne. Zadeklarowała również współpracę, jeśli będą dodatkowe pytania.

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** podziękował Zastępcy Prezydenta Miasta za obecność na posiedzeniu oraz przedstawienie informacji.

## **Ad 2) Skarga na Dyrektora Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych (w sprawie BR.0012.12.7.2020, kor. nr UM.787087.2020).**

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** sprawdził, czy skarżący jest obecny na wideoposiedzeniu Komisji i odnotował, że nie jest. Poinformował, że do skarżącego zostało wystosowane zaproszenie na posiedzenie, które odczytał. Następnie Przewodniczący przypomniał sprawę oraz pismo skarżącego do Komisji, w którym pyta, dlaczego nie został zaproszony na czas omawiania jego poprzedniej skargi. Zaproponował, aby wystosować odpowiedź, że posiedzenia Komisji są jawne i każdy ma prawo się na nich pojawić.

Komisja nie zgłosiła uwag do ww. propozycji.

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** wskazał, że w drugiej swojej skardze skarżący skarży się, że została mu udostępniona niewłaściwa umowa z Poczta Polska. Przypomniał, że w sprawach dotyczących udzielania informacji publicznej skargi kieruje się do sądu administracyjnego, w tym przypadku za pośrednictwem MZUK. Przewodniczący zaproponował przygotowanie projektu uchwały analogicznego jak w przypadku poprzedniej skargi, w sprawie stwierdzenia braku właściwości do rozpatrzenia skargi.

**Radny Michał Jaśniok** zapytał, czy w przypadku zaproszenia został spełniony warunek skutecznego doręczenia.

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** uznał, że w tym przypadku przepisy o skutecznym doręczeniu nie obowiązują, ponieważ Komisja nie wydaje decyzji.

**Radny Michał Jaśniok** uznał, że skarżący może się poskarżyć na Komisję, że nie został skutecznie zaproszony, dlatego proponuje zapytać o skuteczne doręczenie zaproszenia, w ramach systemu informatycznego.

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** zapytał, czy, w związku z ww. propozycją, Komisja uważa, że należy się wstrzymać z wydaniem stanowiska w sprawie skargi.

**Radny Michał Jaśniok** zaproponował, aby Komisja wstrzymała się z procedowaniem do potwierdzenia otrzymania przez skarżącego zaproszenia.

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** wskazał, że należy zdecydować, czy przekroczyć termin rozpatrzenia skargi.

**Radny Michał Jaśniok** zaproponował wysłanie do skarżącego informacji o wydłużeniu procedowania wraz z zaproszeniem na kolejne posiedzenie.

**Radny Jacek Trochimowicz** zauważył, że należy zwracać uwagę na to, jak kierowana jest korespondencja. Wysyłka pocztą oraz 14-dniowe awizo wydłuża czas, więc zaproszenie musi być kierowane z dużym wyprzedzeniem.

**Radny Adam Majgier** wskazał, że można wysłać informacyjnego sms-a, jeśli skarżący podał numer telefonu.

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski**, podsumowując dyskusję, wskazał, że projekt uchwały dot. skargi nie zostanie włączony do porządku obrad najbliższej sesji, przy czym Komisja nie będzie badać sprawy od strony merytorycznej. Jedyne, co można osiągnąć, to umożliwić skarżącemu wypowiedź na posiedzeniu.

Komisja postanowiła zaprosić skarżącego na posiedzenie w dniu **12 października br.**

### **Ad 3) Sprawy bieżące.**

- a) Petycja w sprawie uhonorowania Kornela Morawieckiego (sprawa **BR.0012.12.14.2020**, kor. nr UM.831976.2020) – Komisja postanowiła poczekać na stanowisko Prezydenta Miasta.
- b) Petycja w sprawie nagrywania i udostępniania posiedzeń Komisji Rady Miasta (sprawa **BR.0012.12.15.2020**, kor. nr UM.831977.2020) – Komisja postanowiła poczekać na stanowisko Prezydenta Miasta.
- c) Petycja w sprawie modernizacji Kąpieliska Leśnego – wizyta na terenie obiektu w dniu 28 września br. została potwierdzona w kor. nr UM867176.2020 (sprawa **BR.0012.12.12.2020**).
- d) Pismo w sprawie treści uzasadnienia do projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Konstantego Wolnego (w załączeniu, kor. nr UM.862755.2020) – pismo otrzymała również Komisja Rozwoju Miasta i Inwestycji; Komisja zapoznała się.
- e) Petycja Zjednoczenia Chrześcijańskich Rodzin o podjęcie uchwały w sprawie samorządowej karty praw rodzin (**BR.0012.12.6.2020**, kor. nr UM.468908.2020) - projekt uchwały w sprawie odrzucenia petycji został przygotowany i wprowadzony do porządku sesji.
- f) Wniosek o sporządzenie opinii prawnej w oparciu o art. 241 KPA na temat petycji Zjednoczenia Chrześcijańskich Rodzin (w sprawie **BR.0012.12.6.2020**).

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** przypomniał, że wniosek wpłynął w tym samym czasie, co petycja i dotyczy sporządzenia opinii w sprawie petycji Zjednoczenia Chrześcijańskich Rodzin. Zdaniem Przewodniczącego, pismo nie powinno zostać zakwalifikowane jako wniosek, tak się jednak stało. Z wnioskodawcą była prowadzona korespondencja i został on poinformowany o wydłużeniu procedowania. Komisja powinna zdecydować, w jaki sposób zakończyć sprawę. Komisja nie przygotowała projektu uchwały w sprawie przyjęcia Samorządowej Karty Praw Rodzin, a, patrząc literalnie, o opinię w tej sprawie prosił wnioskodawca.

**Radny Michał Jaśniok** zapytał, jakimi rozwiązaniami dysponuje Komisja.

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** poinformował, że sprawa powinna zostać załatwiona w drodze uchwały Rady Miasta. Uważa, że powinno się przygotować projekt uchwały w sprawie uznania wniosku za bezprzedmiotowy, ponieważ Komisja nie rekomenduje przyjęcia Karty. Komisja może podejść w taki literalny sposób do wniosku lub próbować go rozszerzać i domniemywać, o co chodziło wnioskodawcy. Na chwilę obecną nie ma do czego sporządzać opinii prawnej.

**Radny Gabriel Bodzioch** zastanowił się, czy nie warto zaprosić wnioskodawcy na posiedzenie.

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** uznał, że Komisja nie ma obowiązku zapraszać wszystkich składających wystąpienia. Przewodniczący zaproponował rozpatrzyć wniosek negatywnie, ponieważ stał się on bezprzedmiotowy, gdyż Komisja nie wnosi o przyjęcie karty rodzin.

**Radny Michał Jaśniok** zgodził się z propozycją. Brak innych głosów radnych.

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** poprosił o przegłosowanie stanowiska w sprawie negatywnego rozpatrzenia wniosku ze względu na fakt, że stał się on bezprzedmiotowy, ponieważ nie sporządzono projektu uchwały w sprawie przyjęcia Samorządowej Karty Praw Rodzin.

Wynik głosowania: **4 radnych za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Jedna osoba nie głosowała.

g) Skarga z dnia 14 sierpnia 2020 r. na prezesa jednego z gliwickich stowarzyszeń (w sprawie **BR.0012.12.13.2020**, kor. nr UM.750954) wraz z opinią prawną do skargi jw. (kor. UM.759594.2020), zgodnie z którą Rada Miasta powinna uchwałą przekazać skargę wg właściwości Prezydentowi Miasta.

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** poinformował, że skarżący przekazał dodatkowe dokumenty, które Przewodniczący proponuje przekazać do radcy prawnego z prośbą o kolejną opinię. Proponuje również skierować taką informację do skarżącego.

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag do propozycji.

h) Pismo Stowarzyszenia Młodzi Aktywni w sprawie publikowania w Biuletynie Informacji Publicznej ramowego planu obrad, linku do posiedzenia oraz nagrywania obrad (w sprawie **BR.0012.12.16.2020**, kor. nr UM.853747.2020).

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** wskazał, że, ze względu na liczbę spraw trafiających do Komisji, trudno zamieszczać ich szczegółowy spis w BIP. Zaproponował, aby na razie poinformować Stowarzyszenie, że Komisja rozpatruje petycję w sprawie nagrywania posiedzeń, a pozostałe kwestie są analizowane. Poprosił radnych o ich opinie w tej sprawie.

**Radny Michał Jaśniok** zgodził się z propozycją Przewodniczącego Komisji, ponieważ można rozpatrzyć możliwości zrealizowania postulatów nadawcy. Rozumie obawy dotyczące publikowania w BIP linku do posiedzenia ze względów technicznych. Przyznał natomiast, że, jako mieszkaniec, szukałby linka do udziału w posiedzeniu na stronach Biuletynu Informacji Publicznej. Radny zachęcił członków Komisji do pozytywnego rozpatrzenia prośby Stowarzyszenia.

**Radny Gabriel Bodzioch** poparł pomysł informowania w BIP, na kogo składane są skargi, czy też czego dotyczą wnioski i petycje. Zwiększy to przejrzystość pracy Komisji.

**Radny Jacek Trochimowicz** uznał, że przejrzystość i transparentność są bezdyskusyjne, chociaż może ze względu na pandemię zostały nieco ograniczone. Uważa, że dostęp mieszkańców do posiedzeń powinien być nieograniczony. Przyznał, że ma wrażenie, iż niektórzy mieszkańcy myślą, że radni będą bronić pomysłu niedostępności. Zdaniem radnego, link do posiedzeń powinien być dostępny w BIP.

**Radny Adam Majgier** uznał, że link powinien być udostępniany, zwrócił jednak uwagę, że na posiedzeniach są omawiane sprawy mieszkańców i nie wszyscy muszą znać ich szczegóły. Lepsze by było rozwiązanie, że w posiedzeniach uczestniczą ludzie, którzy zwrócili się do Komisji ze swoimi sprawami.

**Radny Michał Jaśniok** wskazał, że nie można wyłączać jawności posiedzeń. Poinformował, że zawsze dążył, by mieszkańcy się angażowali i przychodzili na posiedzenia Komisji, ale uczestnicy powinni być identyfikowalni z imienia i nazwiska. W swojej konkluzji radny uznał, że niewykłuczone, że taka zmiana powinna zostać wprowadzona na poziomie Statutu Miasta.

**Radny Jacek Trochimowicz** zgodził się z wypowiedziami przedmówców, zwrócił jednak uwagę, że radny Jaśniok starał się ostatnio wskazywać na cyberbezpieczeństwo posiedzeń. Zdaniem radnego, powinni się na ten temat wypowiedzieć prawnicy, być może będzie również konieczna zmiana Regulaminu Rady Miasta. Radny zadał również pytanie, czy w tym zakresie radni ponoszą jakąś odpowiedzialność.

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** zgodził się z wypowiedzią radnego Jacka Trochimowicza. Poinformował, że ma zamiar wystąpić do radcy prawnego z prośbą o opinię w tej sprawie. Uznał, że postulat publikowania ramowego porządku obrad jest zasadny, natomiast w przypadku linku do posiedzenia należy zwrócić się z pytaniem o taką możliwość lub ew. rozważyć koncepcję informowania w BIP o trybie uzyskania linku w Biurze Rady Miasta.

**Radny Michał Jaśniok** wskazał, że mieszkańcy obserwują transmisję sesji Rady Miasta w internecie, ale mają problem, jeśli chcieliby się zabrać głos. Zdaniem radnego tę kwestię również należy poruszyć.

**Radny Jacek Trochimowicz** wskazał na argument przemawiający za powyższym – sesje on-line mogą się stać codziennością.

Na tym zakończono dyskusję w tym punkcie obrad.

Komisja przyjęła protokoły posiedzeń w dniach: **25 maja, 22 czerwca oraz 6 i 20 lipca 2020 r.**

(\*\*\*)

Termin kolejnego posiedzenia Komisji ustalono na **12 października 2020 r.**

Na prośbę radnego Leszka Curyły, który wskazał na nakładające się godziny rozpoczęcia posiedzeń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska, w których zasiada, ustalono, że posiedzenie rozpocznie się o godz. 16.00.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Marta Stradomska

Przewodniczący Komisji

Skarg, Wniosków i Petycji

(-) Paweł Wróblewski