

Protokół posiedzenia
Komisji Gospodarki Komunalnej
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023
w dniu 11 lipca 2022 r., godz. 15.30

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz sprawdził obecność i stwierdził kworum, a następnie otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych gości oraz radnych i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

1) Druki sesyjne.

2) Sprawy bieżące.

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli: Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok, Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka, Naczelnik Wydziału Usług Komunalnych Mariola Pendziałek, Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Michał Drabik, Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Bożena Kus oraz radny spoza składu Komisji Leszek Curyło.

Ad 1) Druki sesyjne.

Komisja zapoznała się z następującymi projektami uchwał:

- a) Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty (**druk nr 807**).

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz poprosił o zreferowanie projektu uchwały.

Projekt uchwały zreferowała **Naczelnik Wydziału Usług Komunalnych Mariola Pendziałek**. Poinformowała, że w projekcie dokonuje się aktualizacji stawek opłat za odbiór odpadów komunalnych. Od 1 lipca 2022 r. obowiązuje nowa umowa z firmą Remondis na odbiór odpadów. Została zawarta na okres 2,5 roku i opiewa na kwotę 125,5 miliona zł. W przetargu wziął udział jeden oferent. Stawki skalkulowano tak, by było możliwe samofinansowanie się systemu, tj. odbiór odpadów i elektroodpadów, funkcjonowanie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych oraz sfinansowanie kosztów administracyjnych. Proponowane stawki są najbardziej optymalne. Oferta Remondisu uwzględniała obecną sytuację społeczno-rynkową, a także wzrost kosztów administracyjnych i zagospodarowania odpadów. Zaproponowane podwyżki nie przekraczają 12%, więc są poniżej wskaźnika inflacji. Następnie Pani Naczelnik przedstawiła zaproponowane stawki. Wyjaśniła, że pierwszy próg dotyczy wszystkich nieruchomości, ponieważ pierwsze 60 m² generuje największą pulę wpłat. Metoda ustalania opłaty pozostaje bez zmian. Po raz kolejny przeprowadzona została analiza wszystkich dopuszczonych ustawą metod i uznano po raz kolejny, że najbardziej sprawiedliwa i weryfikowalna jest metoda od powierzchni mieszkania.

Pani Naczelnik poinformowała, że Regionalne Izby Obrachunkowe przeprowadziły kontrole w 147 gminach, które zdecydowały się na metodę „od osoby”. Ustalono, że osób, które złożyły deklaracje, jest o ok. 16-20% mniej, niż mieszkańców według danych z rejestrów i Głównego Urzędu Statystycznego. Przy ewentualnej zmianie metody w Gliwicach również trzeba by się spodziewać, że nastąpiłoby podobne zjawisko, a to by się przełożyło na opłaty dla wszystkich mieszkańców. Opłata za osobę wyniosłaby w Gliwicach 30 zł, a gdyby opłatę wносиło o 20% mniej mieszkańców – 36 zł. Trzyosobowa rodzina płaciłaby wówczas więcej. Wydział Usług Komunalnych przeprowadził porównanie cen gliwickich z cenami w innych gminach. I tak, np. w Gierałtowicach, po nowym przetargu, opłata wynosi 41 zł,

a w Sośnicowicach 36 zł od osoby. Dodatkowo, umowa gliwicka obejmuje największy zakres usług w porównaniu do innych gmin.

Radny Krzysztof Kleczka zapytał, jak umowa określa sytuację wzrostu cen i czy można je podnieść w trakcie obowiązywania umowy.

Naczelnik Wydziału Usług Komunalnych Mariola Pendzialek wyjaśniła, że miasto płaci od ilości odebranych śmieci. W umowie musi być jednak zapis o możliwości rewaloryzacji wynagrodzenia dla wykonawcy po upływie roku.

Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok dodał, że wykonawca musi udowodnić, że nie był w stanie przewidzieć wzrostu cen i rzeczywiście poniósł wyższe koszty.

Radny Tomasz Tylutko zapytał, co się dzieje ze „znikającymi osobami” w systemie opłat od osoby. Czy są bezdomne?

Naczelnik Wydziału Usług Komunalnych Mariola Pendzialek wyjaśniła, że w deklaracjach chodzi o fakt zamieszkiwania, więc właściciel mieszkania może oświadczyć, ile osób zamieszkuje w tym mieszkaniu, a Urząd nie może tego zweryfikować. Chodzi o „zniknięcie” czysto formalne.

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz wskazał, że już dzisiaj zdarzają się próby omijania systemu.

Radny Krzysztof Kleczka wskazał także na fakt, że wielu uchodźców mieszka w mieszkaniach gliwiczian.

W związku z brakiem dalszych pytań i uwag, **Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** zapytał, kto z radnych jest za pozytywną opinią w sprawie projektu uchwały.

Wynik głosowania: **4 radnych za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się**. Jedna osoba była nieobecna na posiedzeniu. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

b) Projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami, dotyczącymi wyboru metody naliczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (**druk nr 828**).

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz wskazał, że wnioskodawcą projektu jest grupa radnych i poprosił przedstawiciela wnioskodawców, radnego Tomasza Tylutko, o zreferowanie projektu.

Radny Tomasz Tylutko wyjaśnił, że projekt zawiera szczegółowe uzasadnienie.

Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok poprosił o udzielenie głosu i poinformował, że projekt jest analogiczny do projektu, który był procedowany w grudniu 2019 r. Podczas sesji Rada Miasta zdecydowała o skierowaniu go do przepracowania w Komisji Gospodarki Komunalnej. Komisja pochyliła się nad drukiem w lutym 2020 r. Obecny na tym posiedzeniu Zastępca Prezydenta Miasta przedstawił radnym informacje o kosztach oraz dostępnych metodach, a także mocne i słabe strony każdej z nich. Przedstawił także prognozy kosztów po zmianie metody. Przedstawione wówczas argumenty nie uległy zmianie. Miasto obserwuje trendy europejskie i obciążenia mieszkańców, które Zastępca Prezydenta Miasta może nakreślić zainteresowanym radnym. Na koniec gość przekazał, że opinia Prezydenta Miasta do projektu uchwały jest negatywna.

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz przypomniał, że Komisja długo procedowała tę sprawę. Wyraził przypuszczenie, że dyskusja na ten temat odbędzie się na sesji Rady Miasta.

W związku z brakiem pytań i uwag, **Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** zapytał, kto z radnych jest za pozytywną opinią w sprawie projektu uchwały.

Wynik głosowania: **1 radny za, 4 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Jedna osoba była nieobecna na posiedzeniu. Komisja **negatywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

c) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż za cenę obniżoną na rzecz Skarbu Państwa – Komendy Miejskiej Policji w Gliwicach nieruchomości stanowiących własność miasta Gliwice, położonych w Gliwicach przy ul. Strzelców Bytomskich, oznaczonych jako działka nr 405 i działka nr 408, w obrębie Łabędy (**druk nr 829**).

Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka poprosiła o umożliwienie zabrania głosu przez Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Michała Drabika, który zreferował projekt. Poinformował, że w paragrafie 1 uchwały uchyla się podjętą w ubiegłym roku uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na darowiznę tej nieruchomości. Jest to spowodowane tym, że Komenda zwróciła się z wnioskiem do Prezydenta Miasta o zmianę trybu przekazania nieruchomości.

W związku z brakiem pytań i uwag, **Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** zapytał, kto z radnych jest za pozytywną opinią w sprawie projektu uchwały.

Wynik głosowania: **5 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Jedna osoba była nieobecna na posiedzeniu. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

d) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości obejmujących niezabudowane działki nr 790/2 i 792/20, obręb Brzezinka, położonych przy ul. Kozielskiej w Gliwicach, stanowiących własność miasta Gliwice (**druk nr 808**).

Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka poprosiła o umożliwienie zabrania głosu przez Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Michała Drabika, który zreferował projekt. Gość poinformował, że działki są przeznaczone pod tereny zabudowy usługowej. Jeden podmiot zgłosił zainteresowanie nabyciem nieruchomości.

Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka dodała, że mieszkańcy wskazywali na brak w pobliżu obiektu handlowego.

W związku z brakiem pytań i uwag, **Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** zapytał, kto z radnych jest za pozytywną opinią w sprawie projektu uchwały.

Wynik głosowania: **5 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Jedna osoba była nieobecna na posiedzeniu. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

e) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie części nieruchomości obejmującej działkę nr 1068/6, obręb Szobiszowice, położoną przy ul. Polnej w Gliwicach, stanowiącą własność miasta Gliwice (**druk nr 809**).

Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka poprosiła o umożliwienie zabrania głosu przez Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Michała Drabika, który zreferował projekt. Poinformował, że wartość nieruchomości wynosi ponad 1 milion zł. W planie zagospodarowania przestrzennego działka została przeznaczona pod zabudowę jednorodziną oraz wielorodziną. Połowa przestrzeni jest natomiast przeznaczona pod teren zielony.

Radny Tomasz Tylutko zapytał, jak wysoka może tam powstać zabudowa.

Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka wyjaśniła, że do 15 m, czyli maksymalnie 5 kondygnacji.

W związku z brakiem dalszych pytań i uwag, **Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** zapytał, kto z radnych jest za pozytywną opinią w sprawie projektu uchwały.

Wynik głosowania: **5 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Jedna osoba była nieobecna na posiedzeniu. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

f) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie kompleksu nieruchomości obejmującego działkę nr 1073/2, obręb Trynek, działkę nr 1077/2, obręb Trynek, położonego przy ul. Toruńskiej w Gliwicach, stanowiącego własność miasta Gliwice (**druk nr 810**).

Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka poprosiła o umożliwienie zabrania głosu przez Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Michała Drabika, który zreferował projekt i poinformował, że miały miejsce zapytania z rynku o tę nieruchomość. Działki mają przeznaczenie w planie zagospodarowania przestrzennego pod nieruchomość mieszkaniową.

W związku z brakiem pytań i uwag, **Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** zapytał, kto z radnych jest za pozytywną opinią w sprawie projektu uchwały.

Wynik głosowania: **5 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Jedna osoba była nieobecna na posiedzeniu. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

g) Projekt uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu lokali użytkowych i garaży (**druk nr 811**).

Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka poprosiła o umożliwienie zabrania głosu przez Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Bożenę Kus, która zreferowała projekt.

W związku z brakiem pytań i uwag, **Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** zapytał, kto z radnych jest za pozytywną opinią w sprawie projektu uchwały.

Wynik głosowania: **5 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Jedna osoba była nieobecna na posiedzeniu. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

h) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu użytkowego nr I przy ul. Kacziniec 30 w Gliwicach (**druk nr 812**).

Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka poprosiła o umożliwienie zabrania głosu przez Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Bożenę Kus, która zreferowała projekt.

W związku z brakiem pytań i uwag, **Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** zapytał, kto z radnych jest za pozytywną opinią w sprawie projektu uchwały.

Wynik głosowania: **5 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Jedna osoba była nieobecna na posiedzeniu. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

Na tym zakończono procedowanie w tym punkcie porządku obrad.

Ad 2) Sprawy bieżące.

Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami:

a) Wniosek Towarzystwa Pomocy Dzieciom i Młodzieży z Cukrzycą o podnajem części lokalu przy ul. Młyńskiej 17 (w sprawie **BR.0012.17.13.2022**, korespondencja nr UM.695347.2022).

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz poinformował o swojej rozmowie z Zastępcą Prezydenta Miasta Aleksandrą Wysocką, której przekazał, że fakt zwrócenia się przez Komisję o dodatkowe informacje w sprawach związanych z najmem lub podnajmem pomieszczeń nie oznacza, że Komisja jest czemuś przeciwna, ale że chce więcej wiedzieć na jakiś temat. Przewodniczący rozmawiał z Panią Prezydent o jednej ze spraw dotyczących podnajmu lokalu użytkowego. Zdaniem Przewodniczącego, w pismach dotyczących wydania przez Komisję Gospodarki Komunalnej opinii powinna się znaleźć adnotacja, że podnajem będzie się odbywał zgodnie z zasadami, na jakich zawierane są umowy najmu. Jeśli Komisja ma do tego podejść altruistycznie, może wydać opinię pozytywną. Jeśli ma jednak wnikać w sprawy biznesowe, to chce dysponować wszystkimi niezbędnymi informacjami.

Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka wyjaśniła, że w poprzedniej uchwale były szczegółowe zapisy dotyczące podnajmu, nie było jednak mechanizmów kontroli. Przy formułowaniu nowych przepisów uznano, że generalnie nie będzie zgody na

podnajem. Dopuszczalne są wyłącznie wyjątki, że nie więcej niż 50% powierzchni lokalu użytkowego może zostać podnajęta np. organizacjom pożytku publicznego, partiom politycznym. Zastępca Prezydenta Miasta poinformowała, że zastanawiała się, w jaki sposób wprowadzić warunkową zgodę, by najemca nie zarabiał na podnajmie. W dalszym ciągu był jednak problem z mechanizmem kontroli.

Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Bożena Kus odczytała zapis uchwały, informując, że pieniądze z podnajmu powinny być przeznaczane na cele statutowe.

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz potwierdził, że wie, iż w przywołanej sytuacji chodzi o wyjątek, jednak Komisja jest zobligowana wydać opinię, a także mieć na uwadze uczciwą konkurencję.

Radny Krzysztof Kleczka zaproponował, by podmiot podnajmujący składał oświadczenie i sam odpowiadał za przeznaczenie środków z podnajmu. Wskazał także, że opinia Komisji jest niewiążąca dla Prezydenta Miasta.

Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka przyznała, że sama myślała o wprowadzeniu oświadczeń. Stosuje się je z powodzeniem np. w szpitalach, gdzie środki z podnajmu są przeznaczane na utrzymanie obiektu. Dodała, że zastanawia się, jak rozwiązać tę kwestię, jednak zapytanie Komisji zwróciło jej uwagę na ten aspekt sprawy.

Zastępca Prezydenta Miasta poprosiła Komisję o przedstawienie opinii i zapowiedziała, że przedstawi jej propozycję Prezydentowi Miasta. Wskazała, że Rada Miasta nie może przedstawiać warunków finansowych najmu, ponieważ jest to akt wykonawczy, ale sprawa i możliwe rozwiązania zostaną przeanalizowane.

W związku z brakiem dalszych pytań przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania: **5 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Jedna osoba była nieobecna podczas posiedzenia. Komisja zaopiniowała prośbę **pozytywnie**. Komisja poprosi jednocześnie o rozważenie możliwości wprowadzenia w sprawach dotyczących podnajmu lokali oświadczenia podnajmującego.

b) Prośba o podnajem lokalu przez CK Victoria na rzecz podmiotów i organizacji związanych z kulturą, Rynek 4-5/U-2 (w sprawie **BR.0012.17.15.2022**, korespondencja nr UM.706272.2022).

W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania: **5 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Jedna osoba była nieobecna podczas posiedzenia. Komisja zaopiniowała prośbę **pozytywnie**. Komisja poprosi o rozważenie możliwości wprowadzenia w sprawach dotyczących podnajmu lokali oświadczenia podnajmującego.

c) Prośba o wyrażenie zgody na obniżenie stawki czynszu lokalu użytkowego przy Placu Jaśminu 2 (w sprawie **BR.0012.17.14.2022**, korespondencja nr UM.695296.2022) – Komisja zaopiniowała **pozytywnie** stosunkiem głosów: **5 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Jedna osoba była nieobecna podczas posiedzenia.

d) Prośba w sprawie udostępnienia lokalu dla ukraińskiego artysty (w załączeniu, korespondencja nr UM.715986.2022) – Komisja zapoznała się.

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz poprosił Zastępcę Prezydenta Miasta o informacje w sprawie.

Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka poinformowała, że artyście nie udostępniano wcześniej osobnego lokalu pod pracownię, ale tworzył w budynku udostępnionym na miejsca noclegowe dla uchodźców wojennych z Ukrainy. Obecnie uchodźcy zostali przeniesieni do Domu Studenckiego „Rzepicha”, a Zastępca Prezydenta

nie zna dalszych losów tej konkretnej osoby. W piśmie padło pytanie, czy uchodźca może dalej tworzyć w poprzednim budynku – nie ma takiej możliwości. Przygotowano informację dla nadawcy.

Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Bożena Kus poinformowała, że Ośrodek Pomocy Społecznej również czynił starania w tej sprawie. Zwrócił się do organizacji artystycznych, czy mogłyby się zaopiekować artystą, ale na razie brak odpowiedzi.

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz zgodził się, że warto porozmawiać z organizacjami pozarządowymi. Dobrze by było, gdyby któraś z nich się panem zaopiekowała i pomogła, bo trudno sobie wyobrazić, by był w stanie podjąć samodzielną działalność.

e) Wniosek o udzielenie informacji na temat nieruchomości, do wiadomości Komisji (w załączeniu, UM.674231.2022) – Komisja zapoznała się.

Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka poinformowała, że odpowiedź została udzielona, nie był to jednak tryb informacji publicznej.

f) Skarga na uchwałę nr XXII/441/2022 z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie określenia zasad gospodarowania nieruchomościami miasta Gliwice w zakresie nabywania, zbywania, obciążania oraz ich wydzierżawiania na okres dłuższy niż 3 lata (w załączeniu, korespondencja nr UM.728809.2022) – Komisja zapoznała się.

Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka poinformowała, że zostanie przygotowana informacja dla sądu. Wskazała także, że jest to dalszy ciąg sprawy związanej ze skargą na Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej, rozpatrzoną przez Radę Miasta. Przygotowana odpowiedź zostanie przekazana Komisji do wiadomości.

g) Sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego Gliwice za rok 2021 (w załączeniu, korespondencja nr UM.733029.2022) – Komisja zapoznała się.

(***)

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz przypomniał sprawę remontu budynku przy ul. Nowy Świat 59, którą zajmowała się Komisja (nr **BR.0012.17.34.2020**). Zgodnie z pozyskaną przez niego informacją, sprawa się toczy.

Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Bożena Kus poinformowała, że została przeprowadzona kompleksowa wizja w budynku, sprawdzano mieszkanie po mieszkaniu, a następnie spisano protokół i wysłano go mieszkańcom. W mieszkaniach będą wykonywane poprawki, dlatego sprawa jest niezakończona. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego zlecił Zarządowi Budynków Miejskich wykonanie badania natężenia hałasu, ale jest problem ze znalezieniem wykonawcy.

Na tym zakończono dyskusję w tym punkcie porządku obrad.

(***)

Nie ustalono terminu kolejnego posiedzenia Komisji.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała
(-) Marta Stradomska

Przewodniczący Komisji
Gospodarki Komunalnej
(-) Jacek Trochimowicz