

**Protokół posiedzenia
Komisji Gospodarki Komunalnej
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023
w dniu 1 lutego 2021 r., godz. 15.30**

Obrazy w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość – na podstawie art. 15zxx ust. 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1842 z późn. zm.)

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych przed monitorami komputerów gości oraz radnych i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

- 1) Stan techniczny oraz wysokość czynszów za najem mieszkań w budynku przy ul. Nowy Świat.**
- 2) Sprawy bieżące.**
- 3) Plan pracy na 2021 r.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli: Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Bożena Kus, dwie przedstawicielki mieszkańców budynku przy ul. Nowy Świat, a także przedstawiciel Kłastera Innowacji Społecznych.

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz sprawdził obecność i stwierdził kworum.

Przypomniał, że posiedzenie Komisji może być nagrywane i transmitowane na żywo w Internecie (obraz i dźwięk) przez podmiot zewnętrzny, a po zakończeniu obrad nagranie może zostać zamieszczone na stronie internetowej. Przypomniał także o obowiązku ochrony danych osobowych mieszkańców przed ujawnieniem ich osobom postronnym i poprosił o niepodawanie tych danych podczas omawiania spraw.

Ad 1) Stan techniczny oraz wysokość czynszów za najem mieszkań w budynku przy ul. Nowy Świat (w sprawie BR.0012.17.34.2020, kor. nr UM.779917.2020).

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz przypomniał zgromadzonym sprawę i poinformował radnych, że na Portalu Radnego dostępna jest ekspertyza techniczna budynku. Poprosił następnie Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej o przedstawienie aktualnych informacji oraz odniesienie się do ekspertyzy.

Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej (ZGM) Bożena Kus poinformowała, że ekspertyza została przekazana do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego (PINB), ponieważ mieszkańcy przekazali tam swoją interwencję. PINB prowadzi postępowanie, wobec czego Pani Dyrektor nie odniesie się do kwestii technicznych. Zaproponowała, by to wytyczne Inspektoratu były wykładnią w tej sprawie i określały, jakie prace należy wykonać. Następnie poinformowała, że wizja PINB-u odbyła się w dniu 16 grudnia 2020 r. i została z niej sporządzona notatka. W dniu 26 stycznia 2021 r. do ZGM trafiło pismo PINB z dnia 19 stycznia w sprawie braków w ekspertyzie dotyczących stropów. ZBM I TBS uzupełnił ekspertyzę i przekazał ją PINB. W chwili obecnej ZGM oczekuje na stanowisko PINB. Inspektorat ma 30 dni na udzielenie odpowiedzi.

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz uznał, że sprawa jest w trakcie procesu administracyjnego, więc Komisja poczeka na ustalenia Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego. Następnie Przewodniczący Komisji oddał głos mieszkankom.

Mieszkanca 1 zwróciła uwagę na opinię z 2006 r., która mówi, że belki nośne będą musiały zostać wymienione. Opinia dotyczyła stropów. Mieszkanca odniosła się również do fragmentów dot. tzw. „pływającej podłogi”, zwracając uwagę na zdjęcia remontowanej podłogi. Wskazała, że w 2006 r. uznano, że 50% belek nadaje się do wymiany. Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego (WINB) zauważył, że w ww. ekspertyzie wskazania dotyczące belek nie zostały wykonane. Mieszkanca dodała, że w ekspertyzie wykonanej dla miasta napisano, że belki są w dobrej kondycji. Dach nie został wyremontowany i przecieka. Następnie mieszkanka odczytała cytat z opinii WINB dot. projektu przebudowy budynku. Wskazano, że brakowało uwzględnienia danych dot. stropów, a także na wątpliwości dot. prac.

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz uznał, że istotą sprawy jest stopień niezadowolenia mieszkańców z zajmowanych mieszkań, wynikający z występujących uciążliwości. Komisja będzie dążyć do porozumienia, by zniwelować niezadowolenie. Przewodniczący poinformował, że zdaje sobie sprawę z niedogodności i oczekiwań mieszkańców i chce im wyjść naprzeciw. Zaznaczył jednak, że nie chce się odnosić do kwestii technicznych, ponieważ postępowanie nadal się toczy. Wskazał, że Zakład Gospodarki Mieszkaniowej zadeklarował zastosować się do uwag PINB. Przewodniczący zaproponował zawiesić sprawę do zakończenia postępowania przez Inspektorat. Wówczas Komisja może podjąć dalsze działania. Dodał na koniec, że radnym trudno jest analizować, czego wymaga obiekt, przed wydaniem opinii przez PINB.

Mieszkanca 2 poinformowała, że od dwóch lat informowano lokatorów o wysokości czynszów, ale jakość wykonania remontu budynku nie przystaje do nich. Poinformowała także, iż nie na wszystkie swoje pisma mieszkańcy otrzymują odpowiedzi. PINB poinformował mieszkańców, że ZGM przekazał dane dotyczące stropów i wyciszenia sufitów. Wskazała, że usterek jest mnóstwo, np. źle zamontowane drzwi. W mieszkaniu lokatorki pojawił się kolejny zaciek, a w protokole uznano, że to ze względu na uszkodzoną połączyć dachu i skierowano usterkę do naprawy. Mieszkanca zapewniła, że nie chodzi tu o „jakieś” usterki; gdyby było inaczej, mieszkańcy nie dążyliby do spotkania z radnymi. Zaznaczyła, że wydano 1 milion zł na remont, 5 tysięcy zł na ekspertyzy i, gdyby remont został przeprowadzony dobrze, nie byłoby potrzeby wydawać kolejnych pieniędzy podatników. Mieszkanca dodała, że lokatorzy czekają na wydanie ekspertyzy przez PINB, ale będą walczyć do końca, ponieważ uważają, że czynsze są nieadekwatne. Za rok kończy się gwarancja budynku i spodziewają się, że będą musieli zacząć płacić (za naprawy) z funduszu remontowego. Mieszkanca uznała, że lokatorzy ucieszyliby się z kolejnego spotkania z radnymi po wpłynięciu ekspertyzy PINB. Zakończyła wypowiedź nadzieją, że uda się dojść do kompromisu i zostanie wykonany remont, który miał być wykonany.

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz podziękował mieszkankom za wypowiedź, wskazując, że spotkania mają na celu dojście do kompromisu. Zapowiedział, że po przekazaniu ekspertyzy będzie możliwe zorganizowanie kolejnego spotkania.

Następnie Przewodniczący Komisji zapytał, czy ktoś chce jeszcze zabrać głos. Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zakończył dyskusję w tym punkcie porządku posiedzenia i podziękował gościom za przybycie.

Ad 2) Sprawy bieżące.

Komisja zapoznała się z następującymi pismami:

- 1)** Pismo Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w sprawie stanu technicznego budynku przy ul. Nowy Świat, ekspertyza techniczna (w sprawie BR.0012.17.34.2020, kor. nr UM.90812.2021).

- 2) Pismo Przewodniczącego Rady Miasta w sprawie stosowania klauzul informacyjnych (kor. nr UM.36623.2021) - Komisja Gospodarki Komunalnej zapoznała się i przyjęła do stosowania.
- 3) Odpowiedź na pismo Komisji w sprawie najmu mieszkania i eksploatacji przewodów wentylacyjnych i kominowych (w sprawie BR.0012.17.51.2020, kor. nr UM.90603.2021) – Komisja zapoznała się, bez dalszego biegu.
- 4) Odpowiedź na pismo Komisji w sprawie przebudowy skweru nad DTŚ (w sprawie BR.0012.17.49.2020, kor. nr UM.1276356.2020) – Komisja zapoznała się.
- 5) Odpowiedź na pismo Komisji w sprawie nieruchomości przy tężni solankowej (w sprawie BR.0012.17.48.2020, kor. nr UM.1222324.2020) – Komisja zapoznała się.
- 6) Odpowiedź na pismo Komisji w sprawie wykupu mieszkania przy ul. Siemińskiego (w sprawie BR.0012.17.47.2020, kor. UM.1280884.2020) – Komisja przekaze odpowiedź mieszkańcowi.
- 7) Odpowiedź na pismo Komisji w sprawie interwencji Górniczej Spółki Mieszkaniowej (w sprawie BR.0012.17.39.2020, kor. nr UM.122283.2020) – Komisja przekaze odpowiedź Spółce.
- 8) Protest mieszkańców przeciwko planom budowy punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych zlokalizowanego przy ul. Św. Wojciecha (w sprawie BR.0012.17.3.2021, kor. nr UM.111.823.2021 i UM.144232.2021).

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz zreferował pismo i otworzył dyskusję w sprawie.

Radny Krzysztof Kleczka poinformował o złożeniu interpelacji w tej sprawie, proponując, by punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych mogły powstać w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego na obecnych składowiskach złomu. Miasto mogłoby zaoszczędzić na tym rozwiązaniu i udałoby się uniknąć protestów mieszkańców, ponieważ w tych miejscach już funkcjonują składowiska. Radny dodał również, że mieszkańcy do niego dzwonili i poinformował ich, że działka, o której mowa w piśmie, została wystawiona na sprzedaż, więc temat został zamknięty.

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz podziękował przedmówcy za wypowiedź oraz ciekawą propozycję. Zaproponował, aby wystąpić do Zastępcy Prezydenta Miasta z prośbą o przekazanie aktualnych informacji na temat sprawy.

Komisja poparła wystąpienie do Zastępcy Prezydenta Miasta z prośbą o informacje.

- 9) Pismo mieszkanki w sprawie uchwały nr XVII/337/2020 o zmianie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty (w sprawie BR.0012.17.4.2021, kor. nr UM.112643.2020).

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz przypomniał, że Komisja zaplanowała powrót do tematu gospodarowania odpadami w I półroczu 2021 r. i podjąć go w najbliższym czasie.

Komisja wystosuje do mieszkanki odpowiedź o treści jak w przypadku wcześniejszych interwencji mieszkańców.

- 10) E-mail mieszkanki oraz przekazanie korespondencji z Zakładem Gospodarki Mieszkaniowej (kor. nr UM.10788.2021 i UM.18694.2021) – Komisja zapoznała się, bez dalszego biegu.
- 11) Pytanie mieszkanki w sprawie metody naliczania opłaty za odbiór odpadów (w sprawie BR.0012.17.5.2021, kor. nr UM.31052.2021) - Komisja wystosuje do mieszkanki odpowiedź o treści jak w przypadku wcześniejszych interwencji mieszkańców.
- 12) Pismo Wydziału Usług Komunalnych w sprawie odpowiedzi udzielonej mieszkance w sprawie opłaty za odbiór odpadów (kor. nr UM.1188376.2020) – Komisja zapoznała się.

- 13)** Zawiadomienie i rozstrzygnięcie nadzorcze w sprawie uchwały XXII/441/2020 w sprawie określenia zasad gospodarowania nieruchomościami miasta Gliwice (w załączeniu, kor. nr UM.157246.2021 i UM.173447.2021).
- 14)** Informacja w sprawie rozprawy w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w sprawie skarg na rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody (w załączeniu, kor. nr UM.175294.294.2021).
- 15)** Skarga Wojewody Śląskiego na uchwałę w sprawie statutu Zarządu Dróg Miejskich (w załączeniu kor. nr UM.32783.2021).

Ad 3) Plan pracy na 2021 r.

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz poinformował, że radni otrzymali jego propozycję planu pracy na 2021 r. w brzmieniu:

Plan pracy na 2021 r.:

1. Koncepcja na odbiór i zagospodarowanie odpadów w Mieście Gliwice.
2. Funkcjonowanie Przedsiębiorstwa Zagospodarowania Odpadów Sp. z o.o., w tym m.in. współpraca i wspólna realizacja projektów z Politechniką Śląską.
3. Funkcjonowanie jednostek miejskich w okresie pandemii COVID-19.
4. Realizacja inwestycji wynikających z budżetu obywatelskiego (MZUK).
5. Koncepcja administrowania targowiskami miejskimi (MZUK).
6. Zarządzanie terenami zielonymi, w tym w szczególności koncepcja na realizację obowiązkowych nasadzeń (MZUK).

Przewodniczący uznał, że plan jest ambitny, a niektóre tematy będą prawdopodobnie poruszane na więcej niż jednym posiedzeniu. Następnie Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję na temat propozycji.

Radny Krzysztof Kleczka poparł przyjęcie planu pracy w zaproponowanej treści, a także umieszczenie koncepcji na odbiór odpadów w punkcie 1.

W związku z brakiem innych głosów, przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia planu pracy.

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych: **6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja przyjęła plan pracy w powyższej treści.

(***)

Termin kolejnego posiedzenia ustalono na 15 lutego 2021 r. (godz. 16.00). Zaplanowano do omówienia sprawy bieżące.

Na dzień 22 lutego 2021 r. zaplanowano termin posiedzenia w sprawie koncepcji na odbiór i zagospodarowanie odpadów w Mieście Gliwice. Na posiedzenie zaproszony zostanie Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała
(-) Marta Stradomska

Przewodniczący Komisji
Gospodarki Komunalnej
(-) Jacek Trochimowicz