



WOJEWODA ŚLĄSKI

Katowice, 19-11-2014  
KOV.431.2.1.2014

## WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

ŚLĄSKI URZĄD WOJEWÓDZKI  
w KATOWICACH  
ul. Jagiellońska 25  
40-032 Katowice

## I. Dane organizacyjne przeprowadzenia kontroli

Zakres kontroli	Przyjmowanie, rozpatrywanie i załatwianie skarg i wniosków przez Radę Miasta Gliwice w okresie od 1 stycznia 2013r. do 29 sierpnia 2014r.
Podstawa prawna do przeprowadzenia kontroli:	art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego <sup>1</sup> , dalej użyto skrótu kpa.
Jednostka kontrolowana:	Gmina Gliwice, ul. Zwycięstwa 21, 44-100 Gliwice
Kontrolowany organ:	Rada Miasta Gliwice
Kierownik jednostki kontrolowanej:	Pan Zygmunt Frankiewicz - Prezydent Miasta Gliwice (do wiadomości)
Okres objęty kontrolą:	1 stycznia 2013r. - 29 sierpnia 2014r.
Zespół kontrolerów i nr upoważnienia:	Bogusława Węglarz – starszy inspektor wojewódzki, upoważnienie numer KOV.0030.48.2014, pełniącą funkcję kierownika zespołu kontrolerów. Anna Piąty – inspektor wojewódzki, upoważnienie numer KOV.0030.48.2014.
Termin kontroli:	od 30 września 2014r. do 3 października 2014r.

## II. Ocena ogólna do zakresu skontrolowanej działalności

Ocena ogólna:	Działania podejmowane przez Radę Miasta Gliwice w kontrolowanym zakresie, pod względem kryterium legalności i rzetelności, oceniam negatywnie.
Komórka wykonująca zadania z zakresu objętego kontrolą:	Rada Miasta Gliwice Biuro Prezydenta Miasta i Rady Miasta
Ustalenia, stanowiące podstawę do oceny:	<b>Ustalenie liczby skarg i wniosków oraz ich przedmiotu.</b> W okresie od 01.01.2013r. do 29.08.2014r. odnotowano w rejestrze skarg i wniosków Urzędu Miejskiego w Gliwicach ogółem 10 wpływów skarg przekazanych do Rady Miasta Gliwice, jako organu właściwego do rozpatrzenia, z czego: <ul style="list-style-type: none"><li>• w 6 przypadkach postępowanie skargowe zostało zakończone podjęciem uchwał w sprawie uznania skarg za bezzasadne i skierowaniem do skarżących zawiadomień o sposobie załatwienia skarg,</li><li>• w 4 przypadkach postępowanie skargowe jest w toku.</li></ul> Przedmiot skarg rozpatrywanych przez Radę Miasta Gliwice dotyczył: <ul style="list-style-type: none"><li>• w 6 przypadkach działalności Prezydenta Miasta Gliwice;</li><li>• w 3 przypadkach działalności Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Gliwicach;</li><li>• w 1 przypadku działalności Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Gliwicach.</li></ul> Badaniem kontrolnym objęto kompleksowo wyżej wymienione postępowania skargowe.  Spośród skontrolowanych skarg nie stwierdzono: <ul style="list-style-type: none"><li>• skarg przesłanych przez redakcje prasowe, radiowe lub telewizyjne,</li><li>• skarg pochodzących od posłów, senatorów lub radnych, bądź przekazanych przez nich skarg pochodzących od innych osób</li></ul> W okresie objętym kontrolą nie zarejestrowano:

<sup>1</sup> tj.: Dz. U. z 2013r. poz. 267

- wniosków, dla których organem właściwym do rozpatrzenia była Rada Miasta Gliwice;
- skarg, w stosunku do których ww. organ mógłby przyjąć tryb wynikający z art. 239 kpa.

#### **Właściwość organów rozpatrujących skargi.**

We wszystkich 10 skontrolowanych przypadkach organ rozpatrujący skargi był właściwy rzeczowo stosownie do art. 229 pkt 3 kpa.

Skargę na działalność Prezydenta Miasta Gliwice z dnia 14.05.2014r. zarejestrowaną numerem DYR.1510.1.12.2014, wstępnie zakwalifikowaną jako skargę na pracownika kontrolowanego podmiotu, rozpatrzył Prezydent Miasta Gliwice, naruszając tym samym art. 229 pkt 3 kpa w związku z § 11 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków<sup>2</sup>.

**Przyczyna:** błędna interpretacja przedmiotu skargi.

Prezydent Miasta Gliwice zawiadomił skarżącego o uznaniu skargi za bezzasadną, a kopię ww. skargi wraz z kopią zawiadomienia o sposobie jej załatwienia przekazał do wiadomości Przewodniczącemu Rady Miasta Gliwice. Pomimo że Rada Miasta Gliwice podjęła kroki zmierzające do rozpatrzenia przedmiotowej skargi, postępowanie skargowe toczy się już ponad 4 miesiące i do dnia kontroli nie zostało zakończone, czym naruszono art. 237 § 1 kpa.

**Przyczyna:** przyjęta organizacja pracy Rady Miasta Gliwice i jej komisji stałych, w tym m.in. przyjęcie zasady, że Komisja Rewizyjna będzie rozpoznawać skargi po przekazaniu ich w formie uchwały przez Radę Miasta Gliwice .

**Skutek:** przewlekłość postępowania skargowego.

Akta omawianej skargi zawierają także pismo skarżącego z dnia 27.08.2014r. dotyczące działalności Rady Miasta Gliwice (wpływ do Biura Prezydenta i Rady Miasta – 28.08.2014r.), mające znamiona skargi w rozumieniu art. 227 kpa, które nie zostało przekazane w ustawowym terminie do organu właściwego do jej rozpatrzenia, czym naruszono obowiązek wynikający z art. 231 w związku z art. 229 pkt 1 kpa.

**Przyczyna:** błędna interpretacja przedmiotu pisma.

#### **Terminowość załatwienia skarg.**

We wszystkich 10 skontrolowanych przypadkach naruszono art. 237 § 1 kpa obligujący organ do załatwienia skargi niezwłocznie, nie później niż w ciągu miesiąca, w tym:

- w przypadku 6 załatwionych skarg postępowania skargowe toczyło się od 2 do 5 miesięcy od dnia otrzymania skargi przez organ właściwy do jej załatwienia;
- w przypadku 4 niezadowolonych skarg, postępowania skargowe toczą się od 1 do 4 miesięcy od dnia otrzymania skargi przez właściwy organ i do dnia kontroli nie zostały zakończone.

**Przyczyna:** przyjęta organizacja pracy Rady Miasta Gliwice i jej komisji stałych.

**Skutek:** przewlekłość postępowania skargowego.

W odniesieniu do wszystkich 10 zbadanych skarg nie dopełniono obowiązku zawiadomienia skarżących o nowym terminie załatwienia skargi, czym naruszono art. 237 § 4 w związku z art. 36 § 1 kpa.

**Przyczyna:** trudności w określeniu zarówno czasookresu rozpoznania skarg przez komisje stałe rady, jak i terminu sesji Rady Miasta Gliwice.

---

<sup>2</sup> Dz. U. z 2002r. Nr 5, poz. 46

**Skutek:** przekazanie niepełnej informacji skarżącemu.

**Treść zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi.**

W przypadku 6 załatwionych skarg dopełniono obowiązek zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi zgodnie z art. 237 § 3 kpa, w tym:

- w 2 przypadkach zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi zawierały ustawowo określone elementy zgodnie z art. 238 § 1 kpa;
- w 3 przypadkach zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi nie zawierały uzasadnienia prawnego, czym naruszono wymóg art. 238 § 1 kpa;
- w 1 przypadku zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi nie zawierało zarówno uzasadnienia prawnego, jak i pouczenia o treści art. 239 kpa, czym naruszono wymóg art. 238 § 1 kpa.

**Przyczyna:** w zakresie braku pouczenia o treści art.239 kpa - przeoczenie pracownika; w zakresie braku uzasadnienia prawnego - utożsamianie uzasadnienia faktycznego uzasadnieniem prawnym.

**Skutek:** przekazanie niepełnej informacji skarżącemu.

Osoby odpowiedzialne za wykonywanie zadań z danego zakresu kontroli w przypadku stwierdzonych nieprawidłowości:

Pan Zbigniew Wygoda – Przewodniczący Rady Miasta Gliwice  
Pani Katarzyna Śpiewok – Dyrektor Urzędu  
Pani Barbara Chodaczek – Sagan – Naczelnik Biura Prezydenta i Rady Miasta

### III. Uwagi i zalecenia pokontrolne

Zalecenia pokontrolne      Zalecam Radzie Miasta Gliwice do realizacji:

1. prawidłową kwalifikację pism;
2. terminowe i zgodne z właściwością załatwianie skarg;
3. zawiadamianie skarżących o późniejszym terminie załatwienia skarg z podaniem przyczyn zwłoki i wskazaniem nowego terminu ich załatwienia;
4. umieszczanie w zawiadomieniach o odmownym załatwieniu skarg wszystkich elementów wymaganych przepisami kpa.

### IV. Pouczenie

Oczekuję przedstawienia przez Radę Miasta Gliwice, w terminie 60 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu ich realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.