

DYR-0811/19/2008

→ S-DYR
DDM + Inbomet
+ 318 (Dyrektor
Urzędu Miejskiego w Gliwicach
Katarzyna Topolka-Ciura
16.10.08

1

ŚLĄSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO
40-024 Katowice ul. Powstańców 41a
Telefon: 20-77-945

UM Gliwice	DYR
16.10.2008	
Nr	08/496384

WIK-0915/08b/08

Katowice, dn. 16 października 2008 r.

W dalszej korespondencji proszę
powołać się na znak sprawy.

Data rozpoczęcia kontroli: 15 października 2008r.

Data zakończenia kontroli: 16 października 2008r.

Pan Zygmunt Frankiewicz
Prezydent Miasta Gliwice
ul. Zwycięstwa 21 44-100 Gliwice
/nazwa i adres jednostki kontrolowanej/

PROTOKÓŁ Z KONTROLI (część I – ustalenia)

1. Podstawa prawna kontroli:

art. 84b ust.1 ustawy z dnia 7 lipca – Prawo budowlane /Dz. U. Nr 207, poz. 2016 z 2003r z późn. zm./

2. Skład zespołu kontrolującego:

z ramienia Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego kontrolę przeprowadzili:

- mgr inż. arch. Aleksandra Lekka-Gałkowska Naczelnik Wydziału leg.nr.01/08
- mgr inż. Danuta Baron-Jarzyńska ekspert nadzoru budowlanego leg. Nr 16/04

3. Imię i nazwisko kierownika podmiotu kontrolowanego /kontrolowanego wydziału/:

- Tatiana Marcinów - naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa;
- Małgorzata Bessendowska- Kuźmińska -z-ca Naczelnika Wydziału

4. Cel kontroli:

- Kontrola wyniku z planu kontroli na rok 2008 sporządzonego przez Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
- Celem kontroli jest ocena prawidłowości stosowania przepisów Prawa budowlanego oraz Kodeksu postępowania administracyjnego w postępowaniach obejmujących zadania administracji architektoniczno-budowlanej organu I instancji.

5. **Zakres i przedmiot kontroli oraz zagadnienia ogólnoorganizacyjne:**

- kontrola rejestrów prowadzonych spraw,
- kontrola akt spraw wybranych losowo z roku 2007 i 2008 r. pod względem zgodności z przepisami Prawa budowlanego i Kodeksu postępowania administracyjnego,
- merytoryczna ocena prowadzonych postępowań i wydawanych orzeczeń pierwszoinstancyjnych,
- kontrola źródeł informacji statystycznych przekazywanych przez organy

6. **Ustalenia Zespołu kontrolnego:**

W dokumentach poddanych kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- w decyzjach „w pouczeniu” nie wykreśla się punktów, które nie mają zastosowania do danej sprawy
- informacje dodatkowe lub obowiązki nakładane na inwestora lub kierownika budowy, są umieszczane w różnych częściach decyzji /w pouczeniu, w treści lub uzasadnieniu/
- art. 28 ust.2 prawa budowlanego dot. ustalenia stron postępowania w związku z wyznaczeniem obszaru oddziaływania, stosowany jest niezgodnie z wykładnią GUNB w tym zakresie
- brak w jednym przypadku zdomiarowania budynku /nie określona rzędna posadowienia/ co narusza art. 34 Prawa budowlanego

ZESTAWIENIE SPRAW PODDANYCH KONTROLI

2007 i 2008 rok

lp	nr decyzji, z dnia, czego dotyczy	Inwestor /adresat decyzji/	UWAGI
1	2	3	4
1	Dec. nr AB-7353/1090/08 z dn. 21.08.08. r. pozwolenie na dobudowę wiatrołapu do istn. Bud. Mieszkalnego ul. Gliwice wraz z przebudową elewacji frontowej w celu wykonania nowego otworu okiennego		<ul style="list-style-type: none"> • nie wykreślono pouczeń nie mających zastosowania w przedmiotowej sprawie /np.dot. pozwolenia na użytkowanie/ • zamieszczenie w decyzji pktu III dot. oddziaływania obiektu nie znajduje odzwierciedlenia w prowadzonym postępowaniu
2	Dec. nr AB-7353/998/08 z d. 6.08.08 r. zezwalająca na przebudowę lokalu mieszkalnego oraz wewn. Inst. Gazowej w celu podłączenia kotła gazowego wraz z instalacją		<ul style="list-style-type: none"> • w przedmiotowej sprawie należało zastosować art. 42 ust.3 zwalniając inwestora z obowiązku zamieszczania tablicy informacyjnej na terenie budowy • zamieszczenie w decyzji pktu III dot. oddziaływania obiektu nie znajduje odzwierciedlenia w prowadzonym postępowaniu

3	Dec. nr AB-7353/1187/07 z dn. 25.09/07 przebudowa fragmentu elewacji budynku od strony podwórka celem wykonania okna w łazience lokalu mieszkalnego Gliwice ul		<ul style="list-style-type: none"> • bez uwag
4	Dec.nr AB-7353//361/08 z d. 14.03.08 r. zezwalająca na remont Elewacji wraz z demontażem płyt acekol, oraz docieplenie ścian i dachu biblioteki głównej Pol.Śl. Gliwice ul.Kaszubska 23	Politechnika Śląska Gliwice ul. Akademicka 2a	<ul style="list-style-type: none"> • bez uwag
5	Dec. Nr AB-7353/1092/08 z dn. 31.08.08r. Zezwalająca na remont elewacji frontowej budynku mieszkalnego wielorodzinnego Gliwice ul.Górnych Wałów 52	Wspólnota Mieszkaniowa Nieruchomości Gliwice ul.Górnych Wałów 52	<ul style="list-style-type: none"> • w pouczeniu brak powiadomienia o konieczności umieszczenia na terenie budowy – tablicy informacyjnej
6	AB-7353/1182/08 z dn.11.09.08r. zezwalająca na budowę budynku jednorodzinnego z garażem, bezodpływowego osadnika na niecz. ciekłe i zjazdu z drogi gminnej Gliwice ul.		<ul style="list-style-type: none"> • zamieszczenie w decyzji pktu III dot. oddziaływania obiektu nie znajduje odzwierciedlenia w prowadzonym postępowaniu • nieczytelne wymiarowanie
7	Dec. Nr AB-7353/959/08 z dnia 29.07.08. zezwalająca na przebudowę instalacji gazowej w celu wymiany kotła gazowego Gliwice ul.		<ul style="list-style-type: none"> • ze wzoru decyzji, w pouczeniu nie wykreślono zbędnych informacji
8	Dec. Nr 7353/301/08 z dnia 4.03.08 zezwalająca na rozbiórkę części budynku biurowego wraz z wykonaniem robót budowl. związanych z zabezp. Pozostałej części budynku Gliwice ul.Toszecka 2	Przedsiębiorstwo techn. Handlowe Technika Sp. z o.o. Gliwice ul.Toszecka	<ul style="list-style-type: none"> • bez uwag
9	Dec.nr AB-7353/965/08 z dnia 30.07.08 zezwalająca na budowę domu miesz. z garażem wraz z wewn. Inst. Gazową Gliwice ul.		<ul style="list-style-type: none"> • zamieszczenie w decyzji pktu III dot. oddziaływania obiektu nie znajduje odzwierciedlenia w prowadzonym postępowaniu • projekt zagospodarowania terenu nie jest sporządzony zgodnie z przepisem Pb - art. 34 /brak układu komunikacyjnego na działce, układu zieleni oraz zdomiarowania budynku w pionie/

10	Dec. Nr. AB-7353/444/08 z dnia 07.04.08 zezwalająca na budowę zakładu produkcyjnego SHINCHANG POLAND na terenie KSSE – Podstrefy Gliwice	SHINCHANG POLAND Sp. z o.o. Gliwice ul. Chorzowska 44b	na podstawie przedłożonych akt sprawy – <ul style="list-style-type: none"> • brak we wniosku sprecyzowania zakresu działalności produkcyjnej • brak opinii środowiskowej • decyzja nie jest zgodna ze wzorem, nie zawiera wszystkich jej punktów
----	--	---	---

Terminowość:

- a) terminowość załatwiania spraw: prawidłowa

Właściwość rzeczowa:

- b) właściwość rzeczowa prawidłowa.

Zgodność z prawem materialnym:

- c) zgodność z prawem materialnym nie budzi zastrzeżeń.

Zgodność z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego:

- d) zgodność z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego nie budzi zastrzeżeń;
e) szczegółowe rejestry wydanych decyzji, prowadzone w sposób prawidłowy, z podziałem na lata których dotyczą; prowadzone są w formie elektronicznej /zał – Informacja Naczelnika Wydziału/

Informacje o ruchu budowlanym są sporządzane w oparciu o prowadzone rejestry.

7. Adnotacja o zgłoszeniu wyjaśnień przez kierownika podmiotu kontrolowanego do ustaleń stanu faktycznego (ewentualnie wskazanie sposobu naprawczego):

..... Wyjaśnienia do uwag zawartych w pkt. 1-10 protokołu,
..... przedłożone w terminie 7-dni!

..... 16.10.2008

zapoznałem się z treścią:

.....
 (data i podpis kierownika podmiotu kontrolowanego
 lub osoby przez niego upoważnionej) 16.10.2008.

.....
 (data i podpis członków zespołu)

.....
 (data i podpis kierownika zespołu)